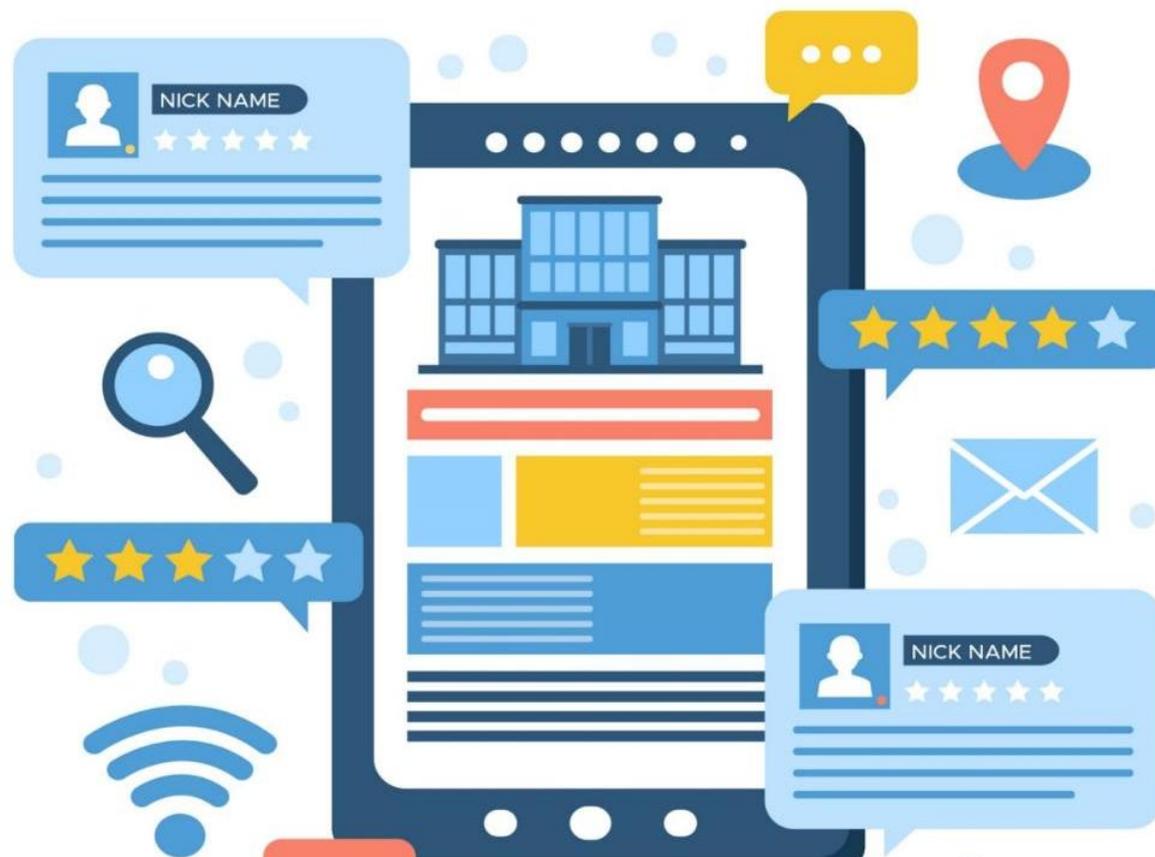


# Αξιολόγηση Ικανοποίησης Πελατών Ξενοδοχείων στην Ελλάδα και σε ανταγωνίστριες χώρες – Θερινή Σεζόν (Απρ.-Οκτ.) 2025

Μάρτιος 2026

• HOTEL REVIEW •



Ευαγγελία Λάμπρου  
Ερευνήτρια – Στατιστικός

Δρ. Άρης Ίκκος, ISHC  
Επιστημονικός Διευθυντής



## Διευκρινίσεις και ειδικοί όροι:

- Η παρούσα μελέτη αποτελεί αποκλειστική πνευματική ιδιοκτησία του INSETE.
- Επιτρέπεται η αναδημοσίευση, υπό τον όρο της ρητής αναφοράς της πηγής προέλευσης.
- Αν και έχει επιδειχθεί η δέουσα επιμέλεια ως προς τον έλεγχο των στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν και των εκτιμήσεων που παρουσιάζονται στην παρούσα μελέτη, το Ινστιτούτο ΣΕΤΕ(INSETE) και οι συγγραφείς της μελέτης δεν μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνοι για τυχόν αποκλίσεις των πληροφοριών που αναφέρονται στην μελέτη ή για τυχόν παραλείψεις. Οι εκτιμήσεις και πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα μελέτη δίδονται για ενημερωτικούς και μόνο σκοπούς και όχι για εμπορικούς, επενδυτικούς, νομικούς ή άλλους σκοπούς. Η χρήση ή στήριξη στην μελέτη από οποιοδήποτε μέρος και τυχόν αποφάσεις που βασίζονται σε αυτήν αποτελούν αποκλειστική υπευθυνότητα αυτών που χρησιμοποιούν την μελέτη. Το INSETE και οι συγγραφείς της μελέτης δε φέρουν καμιά ευθύνη ή υποχρέωση για ζημίες που μπορεί να προκύψουν σε οποιοδήποτε, ως αποτέλεσμα αποφάσεων που τυχόν ληφθούν βασισμένες στην παρούσα μελέτη.

**Περιεχόμενα**

<b>1</b>	<b>Σύνοψη .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Δείκτες Ποιότητας.....</b>	<b>9</b>
2.1	<i>Γενικός Δείκτης Ικανοποίησης (GRI) Ελλάδας και Ανταγωνιστών</i>	10
2.2	<i>Ποιοτικοί Δείκτες Ελλάδας</i>	12
2.3	<i>GRI - Σύννεφο Ετικετών (The Topic Cloud)</i>	13
2.4	<i>Κύριες Κατηγορίες Θετικών Αναφορών</i>	15
2.5	<i>Κύριες Κατηγορίες Αρνητικών Αναφορών</i>	17
2.6	<i>Τύπος Ταξιδιού με βάση την Ανάλυση των Σχολίων</i>	20
2.7	<i>Top – 10 Πηγών Προέλευσης Σχολίων</i>	21
2.8	<i>Top – 20 Χωρών Προέλευσης Σχολίων</i>	22
2.9	<i>Top – 20 Γλωσσών Προέλευσης Σχολίων</i>	26
2.10	<i>Net Promoter Score</i>	27
<b>3</b>	<b>Ανάλυση Ποιοτικών Δεικτών.....</b>	<b>30</b>
3.1	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Ελλάδας και ανταγωνιστών</i>	31
3.1.1	<i>GRI Ελλάδας και ανταγωνιστών ανά μήνα</i>	31
3.1.2	<i>Δείκτες Ποιότητας Ελλάδας και ανταγωνιστών</i>	32
3.2	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών</i>	34
3.2.1	<i>GRI ξενοδοχείων Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών ανά μήνα</i>	34
3.2.2	<i>Δείκτες ποιότητας ανά κατηγορία αστεριών</i>	35
3.3	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων ηπειρωτικής Ελλάδας</i>	37
3.3.1	<i>GRI ξενοδοχείων Ελλάδας ηπειρωτικής Ελλάδας ανά μήνα</i>	37
3.3.2	<i>Δείκτες ποιότητας ηπειρωτικής Ελλάδας</i>	38
3.4	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων νησιωτικής Ελλάδας</i>	40
3.4.1	<i>GRI ξενοδοχείων νησιωτικής Ελλάδας ανά μήνα</i>	40
3.4.2	<i>Δείκτες ποιότητας νησιωτικής Ελλάδας</i>	41
3.5	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων</i>	43
3.5.1	<i>GRI ξενοδοχείων Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων ανά μήνα</i>	43
3.5.2	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων</i>	44
3.6	<i>Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών</i>	46
3.6.1	<i>GRI Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών ανά μήνα</i>	46

3.6.2	Δείκτες ποιότητας Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών	47
3.7	Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»	49
3.7.1	GRI ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» ανά μήνα	49
3.7.2	Δείκτες ποιότητας ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»	50
3.8	Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»	52
3.8.1	GRI ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» ανά μήνα	52
3.8.2	Δείκτες ποιότητας ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»	53
<b>4</b>	<b>Παράρτημα</b> .....	<b>55</b>

**Περιεχόμενα γραφημάτων**

Γράφημα 1:	Κατάταξη Ελλάδας και Ανταγωνιστών	10
Γράφημα 2:	Σύννεφο Ετικετών	14
Γράφημα 3:	Τύπος Ταξιδιού	20
Γράφημα 4:	Top – 10 Πηγών	21
Γράφημα 5:	Γλωσσών Προέλευσης Σχολίων	26

**Περιεχόμενα πινάκων**

Πίνακας 1:	Ποιοτικοί Δείκτες Ξενοδοχείων 2025-2024	12
Πίνακας 2:	Top – 9 Θετικών Αναφορών	16
Πίνακας 3:	Top – 18 Αρνητικών Αναφορών	19
Πίνακας 4:	Top – 20 Κατανομής Σχολίων	23
Πίνακας 5:	Χώρες με Υψηλότερο GRI από το μέσο όρο της Ελλάδας	25
Πίνακας 6:	Net Promoter Score θερινή σεζόν 2025	27
Πίνακας 7:	GRI Ελλάδας και ανταγωνιστών θερινή σεζόν 2025	31
Πίνακας 8:	Δείκτες Ποιότητας Ελλάδας και ανταγωνιστών θερινή σεζόν 2025	32
Πίνακας 9:	GRI Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών θερινή σεζόν 2025	34
Πίνακας 10:	Δείκτες ποιότητας ανά κατηγορία αστεριών θερινή σεζόν 2025	35
Πίνακας 11:	GRI ηπειρωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025	37
Πίνακας 12:	Δείκτες ποιότητας ηπειρωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025	38
Πίνακας 13:	GRI νησιωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025	40
Πίνακας 14:	Δείκτες ποιότητας νησιωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025	41
Πίνακας 15:	GRI Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων θερινή σεζόν 2025	43
Πίνακας 16:	Δείκτες ποιότητας Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων θερινή σεζόν 2025	44
Πίνακας 17:	GRI ξενοδοχείων Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών θερινή σεζόν 2025	46

Πίνακας 18: Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών θερινή σεζόν 2025	47
Πίνακας 19: GRI μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025	49
Πίνακας 20: Δείκτες ποιότητας μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025	50
Πίνακας 21: GRI ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025	52
Πίνακας 22: Δείκτες ποιότητας ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025	54

# 1 Σύνοψη

## Ανάλυση Ξενοδοχειακής Ικανοποίησης στην Ελλάδα και στους Ανταγωνιστές

Η μελέτη παρουσιάζει την απόδοση της Ελλάδας σχετικά με την παροχή υπηρεσιών στα ξενοδοχεία και συγκριτικά με ανταγωνιστικές χώρες, εστιάζοντας στη θερινή περίοδο του 2025 (Απρίλιος–Οκτώβριος). Τα στοιχεία προέρχονται από την Shiji Review Pro, εταιρεία που εξειδικεύεται στη διαδικτυακή φήμη ξενοδοχείων.

### Επίπεδα Ικανοποίησης

Η Ελλάδα διατηρεί σταθερά υψηλή κατάταξη, με συνολική βαθμολογία (GRI) 87%.

Οι επιμέρους δείκτες για τη θερινή περίοδο του 2025 είναι:

- Καθαριότητα: 90,8%
- Εξυπηρέτηση: 89,7%
- Τοποθεσία: 89,4%
- Σχέση ποιότητας–τιμής: 85,5%
- Δωμάτιο: 85,8%
- Φαγητό–Ποτό: 85%

### Θετικές και Αρνητικές Αναφορές

Οι θετικές αναφορές είναι υπερδιπλάσιες από τις αρνητικές (670 χιλ. έναντι 313 χιλ.). Οι θετικές αναφορές για τη θερινή περίοδο του 2025 επικεντρώνονται κυρίως σε βασικά στοιχεία της εμπειρίας φιλοξενίας, με κυρίαρχη την κατηγορία «Φαγητό–Ποτό», με 161 χιλ. θετικές αναφορές όπου το «φαγητό» εμφανίζεται ως η πιο συχνή θετική λέξη. Ιδιαίτερα υψηλές είναι επίσης οι αναφορές στην «Εγκατάσταση», όπου ο όρος «Ξενοδοχείο» χρησιμοποιείται με θετική διάθεση, καθώς και στο «Προσωπικό», το οποίο συγκεντρώνει 86 χιλ. θετικές αναφορές, επιβεβαιώνοντας τον κρίσιμο ρόλο της ανθρώπινης εξυπηρέτησης. Η κατηγορία «Εμπειρία» αποτυπώνει συνολικά τη θετική εντύπωση των επισκεπτών από τη διαμονή ενώ η «Καθαριότητα» με 62 χιλ. αναφορές αναδεικνύει την αξία της υγιεινής ως σταθερό σημείο ικανοποίησης.

Οι αρνητικές αναφορές επικεντρώνονται κυρίως σε ζητήματα ποιότητας και τιμής, με συχνότερο θέμα τα «ποτά», τόσο ως προς την ποιότητά τους όσο και ως προς το κόστος τους. Αντίστοιχα, καταγράφονται παράπονα για επιπλέον χρεώσεις σε διάφορες υπηρεσίες — όπως ξαπλώστρες, ποτά - ή τον περιβαλλοντικό φόρο, καθώς και υψηλές τιμές σε τοπικές μετακινήσεις, με έμφαση στα ταξί, όπου οι επισκέπτες αναφέρουν δυσκολία εύρεσης και αυξημένες χρεώσεις. Στις λειτουργικές πτυχές των καταλυμάτων, η κατηγορία «Δωμάτιο» παρουσιάζει συχνές αναφορές σε προβλήματα κλιματισμού ενώ οι «Τεχνικές εγκαταστάσεις» σχετίζονται με ζητήματα νερού, τόσο πόσιμου όσο και θερμοκρασίας σε πισίνες. Η «Εγκατάσταση» συγκεντρώνει παράπονα για παλαιότητα ενώ στην «Καθαριότητα» κυριαρχεί η αναφορά στη «βρωμιά». Επιπλέον, αρνητικά σχόλια εντοπίζονται στη «Διασκέδαση» λόγω πολύ δυνατής ή ανύπαρκτης μουσικής, στην «Τοποθεσία» κυρίως λόγω μεταφορών, και στην «Υποδοχή» εξαιτίας καθυστερήσεων στο check-in/check-out και αναφορών σε αγενές ή μη φιλικό προσωπικό.

### **Προφίλ Επισκεπτών και Πηγές Σχολίων**

Το προφίλ των επισκεπτών που αφήνουν διαδικτυακά σχόλια για τα ελληνικά ξενοδοχεία τη θερινή περίοδο του 2025 χαρακτηρίζεται κυρίως από ζευγάρια και οικογένειες, οι οποίες συγκεντρώνουν συνολικά το 79% των αξιολογήσεων (46% και 33% αντίστοιχα), επιβεβαιώνοντας ότι αποτελούν τις πιο ενεργές και πολυάριθμες ομάδες ταξιδιωτών. Η πλειονότητα των κριτικών προέρχεται από τις μεγάλες διεθνείς πλατφόρμες αξιολογήσεων, με το Booking.com να κυριαρχεί συγκεντρώνοντας το 54% του συνόλου, ακολουθούμενο από το Google με 24% και το Tripadvisor με 11%, γεγονός που αναδεικνύει τη σημαντική τους επιρροή στη διαμόρφωση της συνολικής εικόνας ικανοποίησης.

### **Χώρες Προέλευσης & Επίπεδα Ικανοποίησης**

Ως προς τη γεωγραφική κατανομή των σχολίων, οι χώρες με τη μεγαλύτερη συμμετοχή στο GRI είναι η Ελλάδα με 7,7%, το Ηνωμένο Βασίλειο με 5,5% και η Γαλλία με 5,1%, αποτελώντας τις αγορές που συνεισφέρουν τον μεγαλύτερο όγκο αξιολογήσεων. Ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα ικανοποίησης καταγράφονται σε αγορές όπως η Ρουμανία (89,1%), η Σερβία (88,6%) και οι ΗΠΑ και Βουλγαρία (88,2%) και που αναδεικνύουν ισχυρή θετική εικόνα για την εμπειρία φιλοξενίας στην Ελλάδα. Αντίθετα, η Τουρκία παρουσιάζει τη χαμηλότερη επίδοση με GRI 81,6%, υποδηλώνοντας σημαντικά χαμηλότερο βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με τις υπόλοιπες αγορές.

## NPS

Το μέσο Net Promoter Score (NPS) για τη θερινή περίοδο του 2025 διαμορφώνεται στις 53 μονάδες, διατηρώντας πολύ υψηλό επίπεδο θετικής πρόθεσης σύστασης προς τα ελληνικά ξενοδοχεία. Μεταξύ των περιοχών, τις κορυφαίες επιδόσεις σημειώνουν οι Κυκλάδες (71) και η Ήπειρος (68), επιβεβαιώνοντας τη σταθερή ποιότητα και την ισχυρή ικανοποίηση των επισκεπτών στις περιοχές αυτές. Στον αντίποδα, οι Ιόνιοι Νήσοι (45) και η Αττική (45) καταγράφουν τις χαμηλότερες βαθμολογίες, αλλά παραμένουν πάνω από το όριο των 30 μονάδων που θεωρείται ένδειξη θετικής εμπειρίας. Συνολικά, το NPS αναδεικνύει σημαντικές περιφερειακές διαφοροποιήσεις, αντανakλώντας τις διαφορετικές προσδοκίες και εμπειρίες των επισκεπτών ανά προορισμό.

### Επίδοση Ελλάδας, Ανταγωνιστές & Κατηγορίες Αστεριών

Τη θερινή περίοδο του 2025 η Ελλάδα διατηρεί την πρώτη θέση στον γενικό δείκτη ικανοποίησης (GRI 87%), όλους τους μήνες πλην Μαΐου που προηγείται η Κύπρος. Η χώρα παρουσιάζει τα ισχυρότερα αποτελέσματα στους δείκτες εξυπηρέτησης (90%) και καθαριότητας (91%) ενώ υστερεί έναντι της Τουρκίας σε επιμέρους τομείς όπως η σχέση ποιότητας-τιμής (85% έναντι 88%) και το δωμάτιο (86% έναντι 87%). Ανά κατηγορία αστεριών, τα ελληνικά ξενοδοχεία εμφανίζουν σταθερά υψηλές επιδόσεις, με τα 5\* και 4\* να σημειώνουν GRI 89%, τα 3\* 87% και τα 1-2\* 86%. Ιδιαίτερα εντυπωσιακές είναι οι τιμές καθαριότητας στα 5\* (92%) και η σχέση ποιότητας-τιμής στα 1-2\* (87%), αναδεικνύοντας σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάλογα με το επίπεδο καταλύματος.

### Ανάλυση Περιοχών & Ειδικές Κατηγορίες Προορισμών

Σε επίπεδο περιοχών, η Ήπειρος καταγράφει την υψηλότερη επίδοση της ηπειρωτικής Ελλάδας με GRI 93%, ακολουθούμενη από τη Δυτική Μακεδονία (90%) και τις Πελοπόννησο & Θεσσαλία (89%) ενώ η Αττική παρουσιάζει τη χαμηλότερη αξιολόγηση με 85%. Στη νησιωτική Ελλάδα, οι Κυκλάδες ξεχωρίζουν με GRI 91%, η Κρήτη και το Βόρειο Αιγαίο διαμορφώνονται στο 88% ενώ οι Ιόνιοι Νήσοι και τα Δωδεκάνησα καταγράφουν τις χαμηλότερες επιδόσεις (85%). Στους επιμέρους προορισμούς, η Μύκονος σημειώνει την υψηλότερη βαθμολογία μεταξύ των premium περιοχών με GRI 93%, ακολουθούμενη από τη Σαντορίνη (90%) ενώ στους μαζικούς προορισμούς «Ήλιος & Θάλασσα» η Νάξος καταλαμβάνει την κορυφαία θέση (90%), η Πάρος και η Χαλκιδική ακολουθούν με 88%, η Ζάκυνθος με 85%, και οι Κως, Κέρκυρα και Ρόδος με 83% ολοκληρώνουν τη χαμηλότερη βαθμολογική ζώνη.

## Συμπεράσματα

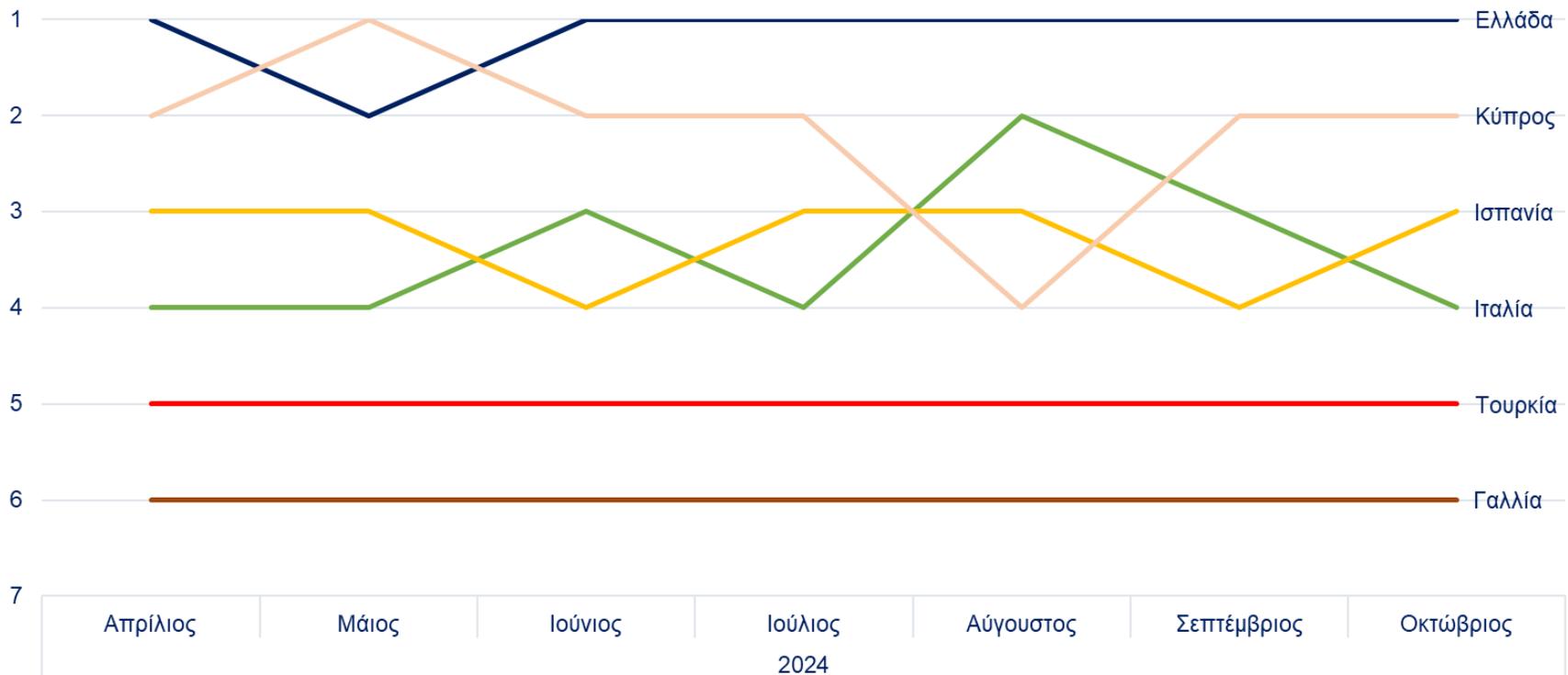
Η φετινή ανάλυση επιβεβαιώνει ότι η Ελλάδα διατηρεί σταθερά την κορυφαία θέση μεταξύ των ανταγωνιστικών χωρών, με τον συνολικό δείκτη GRI να παρουσιάζει βελτίωση, παρά τη μικρή υποχώρηση που καταγράφεται σε ορισμένους επιμέρους δείκτες. Οι τομείς της εξυπηρέτησης, της καθαριότητας και της τοποθεσίας συνεχίζουν να αποτελούν τα ισχυρότερα σημεία της εμπειρίας φιλοξενίας, ενισχύοντας τη συνολική θετική εικόνα των ελληνικών ξενοδοχείων. Παράλληλα, αναδεικνύονται και περιοχές όπου απαιτείται περαιτέρω ενίσχυση, όπως η σχέση ποιότητας-τιμής, οι τεχνικές εγκαταστάσεις, ο κλιματισμός, η οργάνωση και η διαχείριση ροών (οι «ουρές») σε περιόδους αιχμής, καθώς και ζητήματα θορύβου ή διασκέδασης, τα οποία επηρεάζουν την εμπειρία των επισκεπτών σε επιμέρους προορισμούς.

## **2 Δείκτες Ποιότητας**

## 2.1 Γενικός Δείκτης Ικανοποίησης (GRI) Ελλάδας και Ανταγωνιστών

Το Γράφημα 1 αποτυπώνει την κατάταξη συνολικής ικανοποίησης των πελατών των ξενοδοχείων, με βάση την αξιολόγηση τους σε έξι χώρες (Ελλάδα, Τουρκία, Ιταλία, Γαλλία, Ισπανία και Κύπρος) για την περίοδο Απριλίου–Οκτωβρίου του 2025. Οι βαθμολογίες αντιστοιχούν σε θέσεις κατάταξης, όπου το 1 δηλώνει την υψηλότερη ικανοποίηση και το 6 τη χαμηλότερη. Η εικόνα που διαμορφώνεται καταγράφει έντονες διαφοροποιήσεις μεταξύ των χωρών, με την Ελλάδα να υπερισχύει σταθερά στο σύνολο σχεδόν των μηνών ενώ ακολουθεί μια ομάδα χωρών με μικρότερες αλλά αξιοσημείωτες μετακινήσεις. Στις χαμηλότερες θέσεις διατηρούνται σταθερά η Τουρκία και η Γαλλία.

Γράφημα 1: Κατάταξη Ελλάδας και Ανταγωνιστών



Ειδικότερα:

Η Ελλάδα καταλαμβάνει σταθερά την πρώτη θέση με εξαίρεση το Μάιο, όπου υποχωρεί στη δεύτερη θέση. Η σταθερότητα αυτή αντανακλά το υψηλό επίπεδο ικανοποίησης κατά τη διάρκεια της τουριστικής περιόδου.

Η Ιταλία κινείται μεταξύ τρίτης και τέταρτης θέσης τους περισσότερους μήνες, με αξιοσημείωτη διαφοροποίηση τον Αύγουστο όπου κατατάσσεται στη δεύτερη θέση. Η εξέλιξη αυτή πιθανώς συνδέεται με εποχική ενίσχυση της ποιότητας υπηρεσιών στη διάρκεια της υψηλής ζήτησης.

Η Ισπανία κινείται μεταξύ τρίτης και τέταρτης θέσης, παρουσιάζοντας μικρές διακυμάνσεις αλλά διατηρώντας σταθερή παρουσία στη μέση της κατάταξης. Τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο καταλαμβάνει την τέταρτη θέση ενώ στους υπόλοιπους μήνες κινείται στην τρίτη.

Η Κύπρος παρουσιάζει τη μεγαλύτερη μεταβλητότητα, από τη δεύτερη θέση τον Απρίλιο έως και την τέταρτη τον Αύγουστο. Η εναλλαγή αυτών των θέσεων δείχνει ότι η ικανοποίηση επηρεάζεται από εποχικές παραμέτρους, με τάση τον Αύγουστο μήνα αιχμής.

Η Τουρκία παραμένει σταθερά στην πέμπτη θέση για όλη τη θερινή σεζόν.

Η Γαλλία βρίσκεται σταθερά στην έκτη θέση σε όλη την περίοδο. Η διατήρηση στην τελευταία θέση αναδεικνύει ότι η ικανοποίηση των πελατών παραμένει σε χαμηλότερα επίπεδα συγκριτικά με τον ανταγωνισμό.

Συνολικά, η Ελλάδα διατηρεί την κορυφαία θέση με εντυπωσιακή συνέπεια ενώ η Ιταλία και η Ισπανία διαμορφώνουν τη μεσαία ζώνη της κατάταξης με σχετικά σταθερή παρουσία. Στις χαμηλότερες θέσεις παραμένει η Τουρκία και η Γαλλία ενώ η Κύπρος εμφανίζει αξιοσημείωτη μεταβλητότητα στην κορύφωση της καλοκαιρινής σεζόν.

## 2.2 Ποιοτικοί Δείκτες Ελλάδας

Στον Πίνακα 1 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ικανοποίησης της Ελλάδας για την καλοκαιρινή περίοδο (1 Απριλίου–31 Οκτωβρίου) για τα έτη 2025 και 2024.

Κατά τη διάρκεια της θερινής σεζόν του 2025, ολοι οι δείκτες ήταν σε πολύ υψηλά επίπεδα (85%-90,8%). Όμως, σε σύγκριση με το 2024, παρουσίασαν οριακή επιδείνωση, με εξαίρεση τον δείκτη ποιότητας-τιμής όπου η μείωση ήταν μεγαλύτερη και υποχώρησε στην τελευταία θέση από όλους τους δείκτες:

- καθαριότητα (90,8% έναντι 91,6%),
- εξυπηρέτησης (89,7% έναντι 89,9%),
- τοποθεσία (89,4% έναντι 89,9%),
- σχέση ποιότητας-τιμής (85,5% έναντι 87,4%),
- δωμάτιο (85,8% έναντι 86,1%),
- φαγητό–ποτό (85,0% έναντι 85,5%)

Πίνακας 1: Ποιοτικοί Δείκτες Ξενοδοχείων 2025-2024

Ελλάδα	Θερινή Σεζόν 2025	Θερινή Σεζόν 2024
Καθαριότητα	90,8%	91,6%
Εξυπηρέτηση	89,7%	89,9%
Τοποθεσία	89,4%	89,9%
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	85,5%	87,4%
Δωμάτιο	85,8%	86,1%
Φαγητό-Ποτό	85,0%	85,5%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

## 2.3 GRI - Σύννεφο Ετικετών (The Topic Cloud)

Το σύννεφο ετικετών (Γράφημα 2) προσφέρει μια άμεση και συνοπτική αποτύπωση των λέξεων-κλειδιών που επηρεάζουν το GRI, επιτρέποντας την ταχεία αναγνώριση των θεμάτων που εμφανίζουν τη μεγαλύτερη συχνότητα στα διαδικτυακά σχόλια. Το μέγεθος κάθε λέξης αντικατοπτρίζει τον όγκο των σχετικών αναφορών ενώ η χρωματική διαβάθμιση υποδηλώνει τη συναισθηματική τους φόρτιση: όσο πιο σκούρο το πράσινο τόσο πιο θετική η βαθμολογία, όσο πιο σκούρο το κόκκινο τόσο πιο αρνητική, και οι πορτοκαλί αποχρώσεις υποδηλώνουν ουδέτερη αξιολόγηση.

Δύο βασικές πηγές σχολίων αναδεικνύονται κυρίαρχα στο γράφημα: Booking.com και Google, οι οποίες αποτελούν και τους κύριους φορείς δημιουργίας κριτικών για τα ξενοδοχεία. Γύρω από αυτές τις δύο πλατφόρμες συγκεντρώνεται μεγάλος όγκος δεδομένων, ενισχύοντας τον ρόλο τους στη διαμόρφωση του GRI.

Παράλληλα, διακρίνονται σημαντικές θεματικές κατηγορίες που αποτυπώνουν τη θετική εμπειρία των επισκεπτών:

- Τύπος επισκέπτη, με συχνές αναφορές σε ομάδες όπως Couple, Family και Group που αποτυπώνουν τον τρόπο με τον οποίο βιώνουν την εμπειρία οι διαφορετικές κατηγορίες πελατών.
- Χώρα προέλευσης, εθνικότητα ή γλώσσα, με εμφανείς λέξεις όπως United Kingdom, English, German, French, Greece, και πολλά ακόμη, οι οποίες αντικατοπτρίζουν την ποικιλία των επισκεπτών και τις διαφοροποιήσεις στις προσδοκίες και στις αντιλήψεις τους.
- Χαρακτηριστικά εμπειρίας και παρεχόμενων υπηρεσιών, με κυρίαρχους όρους όπως Room, Location, Cleanliness, Value και Service. Οι λέξεις αυτές εντοπίζονται σε έντονο πράσινο χρωματισμό, υποδηλώνοντας ότι αποτέλεσαν βασικά στοιχεία θετικής αξιολόγησης στα σχόλια των επισκεπτών.

Το σύνολο των λέξεων που εμφανίζεται στο γράφημα αντανακλά τις κύριες παραμέτρους αξιολόγησης που απασχόλησαν τους ταξιδιώτες, επιτρέποντας την κατανόηση των παραγόντων που ενισχύουν ή περιορίζουν την ικανοποίηση, όπως αυτή αποτυπώνεται στο GRI.



## 2.4 Κύριες Κατηγορίες Θετικών Αναφορών

Μέσω της σημασιολογικής ανάλυσης των διαδικτυακών σχολίων προέκυψε το top-9 των κύριων θεματικών κατηγοριών που συγκέντρωσαν τον μεγαλύτερο αριθμό θετικών αναφορών για τα ξενοδοχεία κατά τη θερινή περίοδο του 2025 (Πίνακας 2). Οι κατηγορίες αυτές αποτυπώνουν τις πτυχές της εμπειρίας φιλοξενίας που εκτιμήθηκαν περισσότερο από τους επισκέπτες, αναδεικνύοντας τους τομείς στους οποίους τα ξενοδοχεία απέσπασαν τη μεγαλύτερη αναγνώριση. Αξίζει να σημειωθεί ότι, για όλες τις θεματικές κατηγορίες που εμφανίζονται τόσο στις θετικές όσο και στις αρνητικές αναφορές, οι θετικές υπερσχύουν σημαντικά, υποδεικνύοντας υψηλό συνολικό βαθμό ικανοποίησης. Τη θερινή σεζόν 2025 επιβεβαιώνεται η σαφής υπεροχή των θετικών έναντι των αρνητικών αναφορών. Συγκεκριμένα, το σύνολο των θετικών αναφορών ανέρχεται σε 670.171, ενώ οι αρνητικές διαμορφώνονται σε 313.221. Οι θετικές αναφορές είναι υπερδιπλάσιες των αρνητικών, γεγονός που ενισχύει τη συνολικά θετική εικόνα της τουριστικής εμπειρίας και επιβεβαιώνει ότι, παρά τις επιμέρους αδυναμίες που καταγράφονται, η κυρίαρχη αντίληψη των επισκεπτών παραμένει θετική.

Στην πρώτη θέση με 161 χιλ. θετικές αναφορές, αναδεικνύεται η κατηγορία «Φαγητό – Πότο», με το κύριο περιεχόμενο να επικεντρώνεται στο «φαγητό» ως βασικό στοιχείο θετικής εμπειρίας. Ακολουθεί η κατηγορία «Εγκατάσταση» με 90 χιλ. αναφορές, όπου ο όρος «ξενοδοχείο» εμφανίζεται ως κεντρικός άξονας στις θετικές αξιολογήσεις.

Στην τρίτη θέση βρίσκεται το «Προσωπικό», συγκεντρώνοντας 86 χιλ. αναφορές, επιβεβαιώνοντας τη συμβολή του ανθρώπινου παράγοντα στην ενίσχυση της ικανοποίησης των επισκεπτών. Στην τέταρτη θέση ακολουθεί η κατηγορία «Εμπειρία» με 82 χιλ. αναφορές, η οποία περιλαμβάνει σχόλια που αφορούν συνολικά την εμπειρία διαμονής («τα πάντα»).

Η «Καθαριότητα» καταλαμβάνει την πέμπτη θέση με 62 χιλ. αναφορές, στις οποίες κυριαρχεί η έννοια της «υγιεινής». Αντίστοιχα, η κατηγορία «Παραλία» συγκεντρώνει 35 χιλ. αναφορές, με τη «θάλασσα» να αποτελεί το πιο συχνό περιεχόμενο.

Στην έβδομη θέση βρίσκεται η «Εξυπηρέτηση» με 32 χιλ. αναφορές, στοιχείο που αντικατοπτρίζει τη σημασία της αλληλεπίδρασης προσωπικού-επισκέπτη. Ακολουθεί η κατηγορία «Ατμόσφαιρα» με 29 χιλ. αναφορές, με κύριο θέμα την «ησυχία». Τέλος, στην ένατη θέση βρίσκεται το «Σπα» με 8 χιλ. αναφορές, όπου το «μασάζ» αποτελεί το βασικό αντικείμενο θετικών εντυπώσεων.

Συνολικά, οι θετικές αναφορές επικεντρώνονται κυρίως στις υπηρεσίες φιλοξενίας και στα χαρακτηριστικά ποιότητας που διαμορφώνουν την εμπειρία των επισκεπτών, με ιδιαίτερη έμφαση στο φαγητό, τις εγκαταστάσεις και το προσωπικό.

Πίνακας 2: Top – 9 Θετικών Αναφορών

Θέση	Θεματική Κατηγορία	Θετικές Αναφορές	Κύριο Περιεχόμενο
1	Φαγητό - Πότο	160.692	Φαγητό
2	Εγκατάσταση	89.862	Ξενοδοχείο
3	Προσωπικό	86.355	Προσωπικό
4	Εμπειρία	82.052	Τα πάντα
5	Καθαριότητα	61.564	Υγιεινή
6	Παραλία	35.342	Θάλασσα
7	Εξυπηρέτηση	31.639	Εξυπηρέτηση
8	Ατμόσφαιρα	29.284	Ησυχία
9	Σπα	7.812	Μασάζ

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

## 2.5 Κύριες Κατηγορίες Αρνητικών Αναφορών

Μέσω της σημασιολογικής ανάλυσης των σχολίων προέκυψε το top-18 των κύριων θεματικών κατηγοριών που συγκέντρωσαν τις περισσότερες αρνητικές αναφορές για τα ξενοδοχεία, όπως αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο κατά τη θερινή περίοδο του 2025 (Πίνακας 3). Οι κατηγορίες αυτές αναδεικνύουν τα στοιχεία της εμπειρίας φιλοξενίας που δυσαρέστησαν τους επισκέπτες, με τις περισσότερες αναφορές να επικεντρώνονται σε ζητήματα ποιότητας, άνεσης και λειτουργικότητας των ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων.

Στην πρώτη θέση, με 42 χιλ. αρνητικές αναφορές, βρίσκεται η κατηγορία «Φαγητό – Ποτό», όπου το «ποτό» αποτελεί την κυριότερη πηγή παραπόνων αναφορικά με την ποιότητά τους καθώς και την τιμή τους. Ακολουθεί το «Δωμάτιο» με 39 χιλ. αναφορές, με πιο συχνή λέξη-κλειδί τον «κλιματισμό», ο οποίος συνδέεται με θέματα λειτουργίας και θορύβου.

Η κατηγορία «Τεχνικές Εγκαταστάσεις» καταλαμβάνει την τρίτη θέση με 22 χιλ. αναφορές, όπου το νερό αναδεικνύεται ως κύριος παράγοντας δυσαρέσκειας για δύο λόγους: έλλειψη πόσιμου νερού στο κατάλυμα και παγωμένο νερό στις πισίνες σε μήνες όπως ο Απρίλιος και ο Οκτώβριος. Στην τέταρτη θέση βρίσκεται η «Εγκατάσταση» με 19 χιλ. αναφορές, με το «κτήριο» να αποτελεί τον βασικό άξονα των αρνητικών σχολίων κυρίως λόγω παλαιότητας. Στην πέμπτη θέση ακολουθεί η «Καθαριότητα», συγκεντρώνοντας επίσης 19 χιλ. αναφορές, με επίκεντρο τη λέξη «βρωμιά», η οποία σχετίζεται με ελλιπή καθαρισμό.

Το «Μπάνιο» καταγράφει 16 χιλ. αναφορές, με συχνές αναφορές σε λειτουργικά ζητήματα, ενώ η «Ατμόσφαιρα» ακολουθεί με 15 χιλ. αναφορές, όπου η «φασαρία» κυριαρχεί ως κύριος λόγος δυσαρέσκειας. Η «Αξία» βρίσκεται στην όγδοη θέση με 14 χιλ. αναφορές, με την «πληρωμή» να αποτελεί συχνό σημείο αρνητικών σχολίων, αναφορικά με εξτρά χρεώσεις (σε ποτά, ξαπλώστρες κλπ.) καθώς και τον περιβαλλοντικό φόρο.

Στην ένατη θέση εντοπίζεται η «Εμπειρία» με 13 χιλ. αναφορές, όπου η λέξη «επισκέπτης» συνδέεται με προβλήματα αλληλεπίδρασης, οργάνωσης ή συμπεριφοράς άλλων πελατών. Το «Προσωπικό» συγκεντρώνει 9 χιλ. αναφορές, στις οποίες κυριαρχεί η «επικοινωνία» ως πηγή δυσαρέσκειας, κυρίως λόγω δυσκολιών στην εξυπηρέτηση ή στη κακή χρήση ξένων γλωσσών και ειδικότερα των αγγλικών.

Η κατηγορία «Τοποθεσία» συγκεντρώνει 9 χιλ. αναφορές που σχετίζονται με τα ταξί, με κύρια θέματα την υψηλή τιμή και τη δυσκολία εύρεσής τους. Ακολουθεί η κατηγορία «Διασκέδαση» η οποία συγκεντρώνει 8 χιλ. αναφορές, με βασικές λέξη-κλειδί τη «μουσική». Οι ταξιδιώτες σχολιάζουν ότι η μουσική ήταν είτε πολύ δυνατή είτε ότι δεν υπήρχε καθόλου.

Το «Κρεβάτι» ακολουθεί με 7 χιλ. αναφορές, εστιάζοντας κυρίως στο «στρώμα» ενώ η «Συντήρηση» καταγράφει επίσης 7 χιλ. αναφορές, με συχνή μνεία σε σπασμένα αντικείμενα ή ανεπαρκείς επισκευές.

Η κατηγορία «Εξυπηρέτηση» συγκεντρώνει 7 χιλ. αναφορές, με την «ουρά» να αποτελεί βασικό σημείο δυσαρέσκειας. Η κατηγορία «Διακόσμηση» καταγράφει 6 χιλ. αναφορές και σχετίζεται κυρίως με έπιπλα και παλαιωμένη αισθητική. Η «Υποδοχή» παρουσιάζει 5 χιλ. αναφορές, με συχνές αναφορές σε ζητήματα κατά τη διαδικασία check-in/check-out, καθώς και σχόλια για αγενές ή μη φιλικό προσωπικό.

Τέλος, η κατηγορία «Παραλία» βρίσκεται στη 18<sup>η</sup> θέση με 5 χιλ. αναφορές, με το κύριο θέμα να αφορά την κατάσταση της ίδιας της παραλίας, την έλλειψη διαθέσιμων τουαλετών, καθώς και τη χρέωση για τις ξαπλώστρες.

Συνολικά, οι αρνητικές αναφορές καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα λειτουργικών και εμπειρικών θεμάτων, αναδεικνύοντας τους τομείς στους οποίους η εμπειρία φιλοξενίας χρήζει βελτίωσης με βάση τα σχόλια της θερινής σεζόν 2025.

Πίνακας 3: Top – 18 Αρνητικών Αναφορών

Θέση	Θεματική Κατηγορία	Αρνητικές Αναφορές	Κύριο Περιεχόμενο
1	Φαγητό - Πότο	41.626	Ποτό
2	Δωμάτιο	38.638	Κλιματισμός
3	Τεχνικές Εγκαταστάσεις	21.662	Νερό
4	Εγκατάσταση	19.434	Κτήριο
5	Καθαριότητα	19.373	Βρωμιά
6	Μπάνιο	16.146	Μπάνιο
7	Ατμόσφαιρα	15.039	Φασαρία
8	Αξία	13.527	Πληρωμή
9	Εμπειρία	13.134	Επισκέπτης
10	Προσωπικό	9.030	Επικοινωνία
11	Τοποθεσία	8.628	Ταξί
12	Διακέδαση	7.615	Μουσική
13	Κρεβάτι	7.125	Στρώμα
14	Συντήρηση	6.596	Σπασμένο
15	Εξυπηρέτηση	6.548	Ουρά
16	Διακόσμηση	5.894	Έπιπλα
17	Υποδοσχή	5.483	Υποδοσχή
18	Παραλία	5.107	Παραλία

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

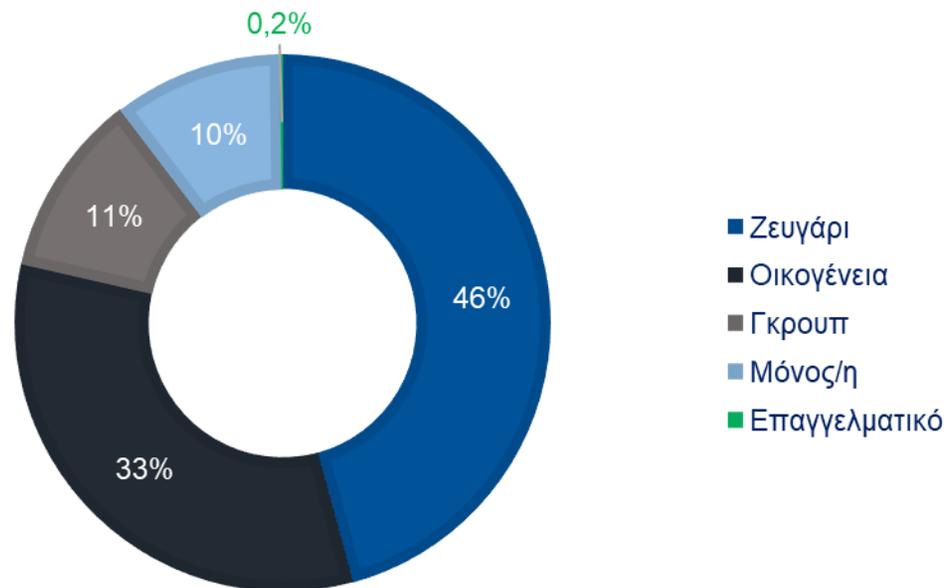
Βλ. Παράρτημα

## 2.6 Τύπος Ταξιδιού με βάση την Ανάλυση των Σχολίων

Το 79% των σχολίων προέρχεται από δύο κύριες κατηγορίες τύπου ταξιδιού (Γράφημα 3). Συγκεκριμένα, το 46% των σχολίων αφορά ταξίδια ζευγαριών, τα οποία αποτελούν την πολυπληθέστερη ομάδα ταξιδιωτών. Ακολουθούν τα οικογενειακά ταξίδια με 33%, επιβεβαιώνοντας ότι οι οικογένειες αποτελούν μια ιδιαίτερα ενεργή κατηγορία στον όγκο αξιολογήσεων.

Από τις υπόλοιπες κατηγορίες, το 11% των σχολίων προέρχεται από γκρουπ ενώ το 10% αφορά μοναχικούς ταξιδιώτες, οι οποίοι καταγράφουν επίσης σημαντική παρουσία. Τέλος, τα επαγγελματικά ταξίδια αποτελούν μόλις 0,2% του συνολικού όγκου σχολίων.

Γράφημα 3: Τύπος Ταξιδιού



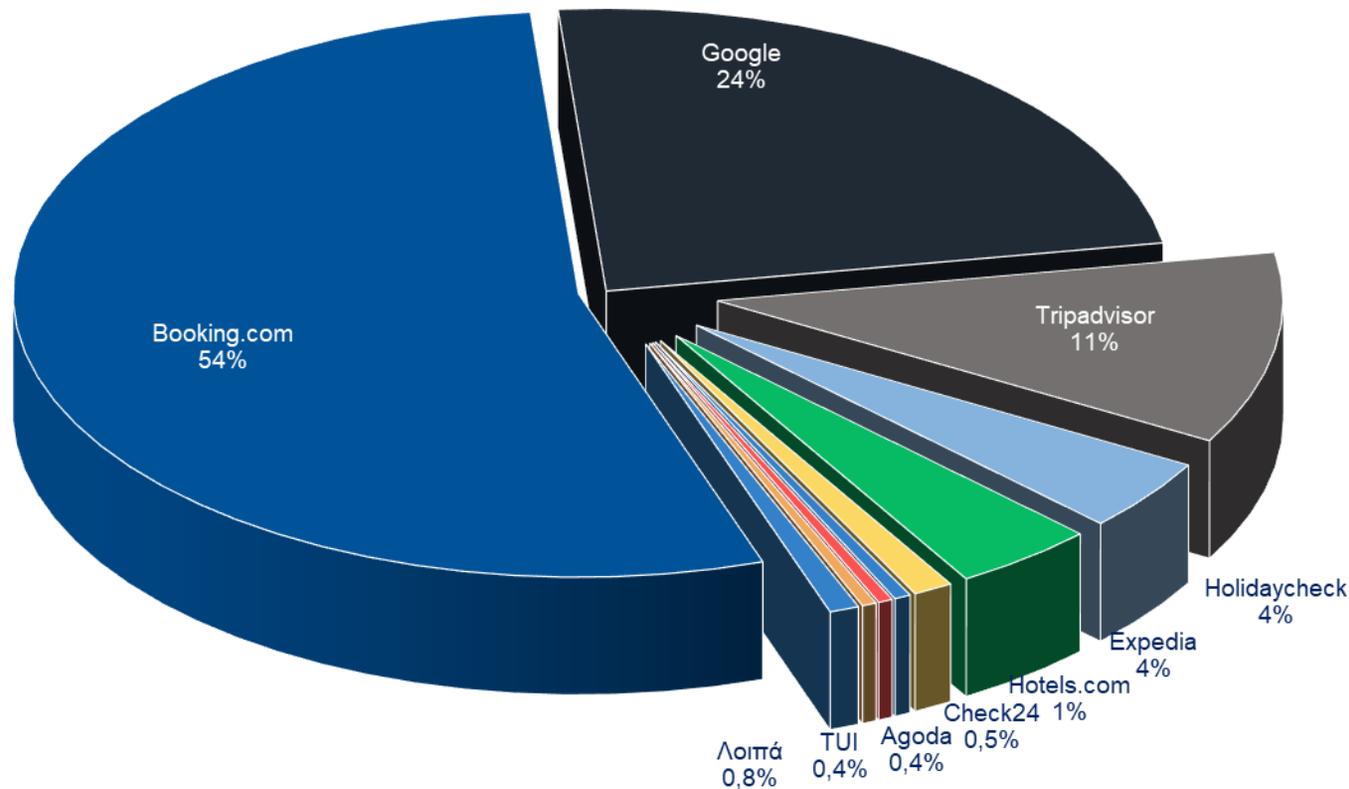
Πηγή: Review Pro – Επεξεργασία: INSETE Intelligence

## 2.7 Top – 10 Πηγών Προέλευσης Σχολίων

Δύο ήταν οι κύριες πηγές προέλευσης σχολίων για τη θερινή σεζόν του 2025 (Γράφημα 4): το Booking.com, το οποίο συγκέντρωσε το 54% του συνολικού όγκου σχολίων, και το Google με 24%. Στην τρίτη θέση ακολουθεί το Tripadvisor με 11%, επιβεβαιώνοντας τον διαχρονικά σημαντικό ρόλο του στη συγκέντρωση ταξιδιωτικών κριτικών. Οι υπόλοιπες πλατφόρμες παρουσιάζουν ποσοστά μικρότερα του 5%.

Συγκεκριμένα, το Holidaycheck και το Expedia αντιπροσωπεύουν το 4% ενώ το Hotels.com συγκεντρώνει το 1% των σχολίων. Το Check24 και το Agoda και η TUI καταγράφουν ποσοστά κάτω του 1% καθώς και τις λοιπές πηγές, οι οποίες συνολικά καλύπτουν μόλις 0,8%.

Γράφημα 4: Top – 10 Πηγών



## 2.8 Top – 20 Χωρών Προέλευσης Σχολίων

Ο πίνακας 4 παρουσιάζει την κατανομή των σχολίων για τα ελληνικά ξενοδοχεία, όπως αναρτήθηκαν από επισκέπτες από διάφορες χώρες, καθώς και τον δείκτη GRI (Global Review Index), ο οποίος αποτυπώνει τον ικανοποίηση των επισκεπτών για το 2025.

Η Ελλάδα συγκεντρώνει το υψηλότερο ποσοστό συνεισφοράς, 7,7%, με 23 χιλ. σχόλια και δείκτη GRI 87,7%, επιβεβαιώνοντας το υψηλό επίπεδο ικανοποίησης. Ακολουθεί το Ηνωμένο Βασίλειο με 5,5% συνεισφορά και 17 χιλ. σχόλια, με το GRI να διαμορφώνεται στο 86,9%.

Η Γαλλία, η Ιταλία και η Γερμανία καταγράφουν ποσοστά συνεισφοράς 5,1%, 4,6% και 3,2% αντίστοιχα. Το επίπεδο ικανοποίησης των Γάλλων επισκεπτών διαμορφώνεται στο 85,1%, των Ιταλών στο 84,1% ενώ η Γερμανία εμφανίζει ελαφρώς χαμηλότερο δείκτη GRI 84,0%. Η Τουρκία συμβάλλει με 3,1% και 9 χιλ. σχόλια, εμφανίζοντας τον χαμηλότερο δείκτη GRI μεταξύ των χωρών που συμμετέχουν στην ανάλυση (81,6%), γεγονός που αναδεικνύει μειωμένα επίπεδα ικανοποίησης συγκριτικά με τις υπόλοιπες αγορές

Αντίθετα, επισκέπτες από χώρες όπως το Ισραήλ, οι ΗΠΑ και η Ρουμανία παρουσιάζουν υψηλές τιμές ικανοποίησης. Το Ισραήλ καταγράφει GRI 86,7%, οι ΗΠΑ 88,2% ενώ η Ρουμανία σημειώνει το υψηλότερο GRI των χωρών υπό ανάλυση με 89,1%. Η Αυστραλία, με συνεισφορά 1,9%, καταγράφει GRI 86,3%. Ακολουθεί η Ολλανδία, με GRI (83,1%) και η Ισπανία, παρουσιάζοντας ακόμα χαμηλότερο GRI (82,7%). Η Ελβετία καταγράφει GRI 83,6%.

Αξιοσημείωτες επιδόσεις παρατηρούνται από τις γειτονικές χώρες, όπως η Σερβία και η Βουλγαρία, οι οποίες καταγράφουν GRI 88,6% και 88,2% αντίστοιχα, παρά το χαμηλό ποσοστό συνεισφοράς 0,9% και 1,3% αντίστοιχα.

Στην κατηγορία χωρών με τη χαμηλότερη συμμετοχή στις διαδικτυακές κριτικές, πρώτη σε φθίνουσα σειρά συνεισφοράς βρίσκεται η Πολωνία, με 1,0%, παρουσιάζοντας υψηλό επίπεδο ικανοποίησης και GRI 87,0%. Ακολουθούν το Βέλγιο με GRI 84,7 % . Η Αυστρία και η Κύπρος, έχουν συνεισφορά 0,9% αντίστοιχα με την Αυστρία να καταγράφει GRI 85,9% και την Κύπρο 85,2%. Στο χαμηλότερο επίπεδο συνεισφοράς αυτής της κατηγορίας βρίσκεται ο Καναδάς, με 0,8%, ο οποίος GRI 86,4%.

Συνολικά, παρά το μικρό μερίδιο συμμετοχής τους, οι συγκεκριμένες αγορές καταγράφουν αξιοσημείωτα υψηλές αξιολογήσεις, υποδηλώνοντας θετική εμπειρία επισκεπτών. Συνολικά, ο πίνακας αναδεικνύει τόσο την ανομοιογένεια στη συνεισφορά σχολίων ανά χώρα όσο και τις διαφοροποιήσεις στο επίπεδο ικανοποίησης, όπως αποτυπώνεται στον δείκτη GRI. Οι υψηλές επιδόσεις χωρών όπως οι ΗΠΑ, η Σερβία και η

Ρουμανία αποτελούν ενδείξεις εξαιρετικής εμπειρίας φιλοξενίας ενώ χαμηλότερες τιμές GRI – όπως της Τουρκίας και της Ισπανίας – υποδεικνύουν τομείς όπου απαιτείται βελτίωση.

Πίνακας 4: Top – 20 Κατανομή Σχολίων

	Χώρα	% Συνεισφοράς	Reviews	GRI
	Ελλάδα	7,7%	23.258	87,7%
	Ηνωμένο Βασίλειο	5,5%	16.530	86,9%
	Γαλλία	5,1%	15.287	85,1%
	Ιταλία	4,6%	13.984	84,1%
	Γερμανία	3,2%	9.607	84,0%
	Τουρκία	3,1%	9.470	81,6%
	Ισραήλ	2,6%	7.804	86,7%
	ΗΠΑ	2,5%	7.600	88,2%
	Ρουμανία	2,0%	6.134	89,1%
	Αυστραλία	1,9%	5.715	86,3%
	Ολλανδία	1,5%	4.672	83,1%
	Ισπανία	1,4%	4.164	82,7%
	Ελβετία	1,3%	3.956	83,6%
	Βουλγαρία	1,3%	3.873	88,2%
	Πολωνία	1,0%	3.165	87,0%
	Βέλγιο	1,0%	3.031	84,7%
	Αυστρία	0,9%	2.860	85,9%
	Κύπρος	0,9%	2.721	85,2%
	Σερβία	0,9%	2.686	88,6%
	Καναδάς	0,8%	2.485	86,4%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Ο Πίνακας 5 παρουσιάζει τις αξιολογήσεις για τα ελληνικά ξενοδοχεία από χώρες με δείκτη GRI (Global Review Index) υψηλότερο από τον μέσο όρο της Ελλάδας για τη θερινή περίοδο του 2025, ο οποίος διαμορφώνεται στο 87,7%. Οι χώρες αυτές καταγράφουν ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα ικανοποίησης, υποδηλώνοντας ισχυρή θετική εικόνα για το ελληνικό τουριστικό προϊόν.

Στις υψηλότερες θέσεις ως προς το επίπεδο ικανοποίησης βρίσκονται χώρες με σχετικά μικρό όγκο σχολίων, αλλά εξαιρετικά υψηλό GRI. Το Μεξικό καταγράφει GRI 92,3% με 255 σχόλια, η Ινδία ακολουθεί με 91,6% και 264 σχόλια και η Εσθονία σημειώνει 91,5% με 345 σχόλια. Αντίστοιχα υψηλές επιδόσεις εμφανίζει και η Ρωσία με 90,6% και 286 σχόλια, καθώς και η Νέα Ζηλανδία με 90,1% και 562 σχόλια.

Στην επόμενη κατηγορία χωρών συναντάμε μια ομάδα αγορών με GRI από 89,1% έως 89,7%. Η Ταϊβάν εμφανίζει GRI 89,7% με 116 σχόλια, το Μαυροβούνιο 89,3% με 142 σχόλια ενώ η Νότια Κορέα και η Ρουμανία καταγράφουν 89,1%, με τη Ρουμανία να διαθέτει σημαντικά μεγαλύτερο όγκο σχολίων (6 χιλ.).

Ακολουθεί μια ομάδα χωρών με εξαιρετικά υψηλά επίπεδα ικανοποίησης, όπου το GRI κυμαίνεται μεταξύ 88,4% και 88,6%, παρά το σχετικά μικρό ποσοστό συνεισφοράς τους στις συνολικές κριτικές. Η Σερβία, με συνεισφορά 0,9%, συγκεντρώνει τον μεγαλύτερο αριθμό σχολίων της ομάδας (2.686) και παρουσιάζει μία από τις υψηλότερες αξιολογήσεις, με GRI 88,6%. Στο ίδιο επίπεδο ικανοποίησης βρίσκεται και η Νότια Αφρική, η οποία, με συνεισφορά 0,2% και 538 σχόλια, επίσης καταγράφει 88,6%. Η Κροατία, αν και συμμετέχει με μόλις 0,1%, σημειώνει GRI 88,5%, με 348 κριτικές. Ακολουθούν η Λιθουανία και η Λετονία, με συνεισφορά 0,2% και 0,1% αντίστοιχα, οι οποίες καταγράφουν GRI 88,4%, βασισμένο σε 469 και 318 σχόλια. Τέλος, η Βραζιλία, με συνεισφορά 0,4%, συγκεντρώνει επίσης μεγάλο όγκο σχολίων (1.147) και σημειώνει επίσης GRI 88,4%.

Σημαντική είναι και η περίπτωση των Ηνωμένων Πολιτειών, που με ποσοστό συνεισφοράς 2,5% και 7 χιλ. σχόλια, καταγράφουν GRI 88,2%, επιβεβαιώνοντας την ισχυρή θετική εικόνα των ελληνικών ξενοδοχείων στην αμερικανική αγορά. Επίσης, η Βουλγαρία σημειώνει GRI 88,2% με 3 χιλ. σχόλια.

Συνολικά, ο πίνακας αναδεικνύει τη θετική εικόνα των ελληνικών ξενοδοχείων στις συγκεκριμένες αγορές, με όλα τα GRI να υπερβαίνουν τον εθνικό μέσο όρο. Χώρες όπως το Μεξικό, η Ινδία και η Εσθονία καταγράφουν εξαιρετικά υψηλές βαθμολογίες ενώ αγορές με σημαντικό όγκο σχολίων – όπως οι ΗΠΑ, Σερβία και η Ρουμανία – αποδεικνύουν τη σταθερή και ευρεία απήχηση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος σε εδραιωμένες για την Ελλάδα αγορές.

Πίνακας 5: Χώρες με Υψηλότερο GRI από το μέσο όρο της Ελλάδας

	Χώρα	% Συνεισφοράς	Reviews	GRI
	Μεξικό	0,1%	255	92,3%
	Ινδία	0,1%	264	91,6%
	Εσθονία	0,1%	345	91,5%
	Ρωσία	0,1%	286	90,6%
	Νέα Ζηλανδία	0,2%	562	90,1%
	Ταϊβάν	0,0%	116	89,7%
	Μαυροβούνιο	0,0%	142	89,3%
	Νότια Κορέα	0,1%	158	89,1%
	Ρουμανία	2,0%	6.134	89,1%
	Σερβία	0,9%	2.686	88,6%
	Νότια Αφρική	0,2%	538	88,6%
	Κροατία	0,1%	348	88,5%
	Λιθουανία	0,2%	469	88,4%
	Λετονία	0,1%	318	88,4%
	Βραζιλία	0,4%	1.147	88,4%
	Ηνωμένες Πολιτείες	2,5%	7.600	88,2%
	Βουλγαρία	1,3%	3.873	88,2%

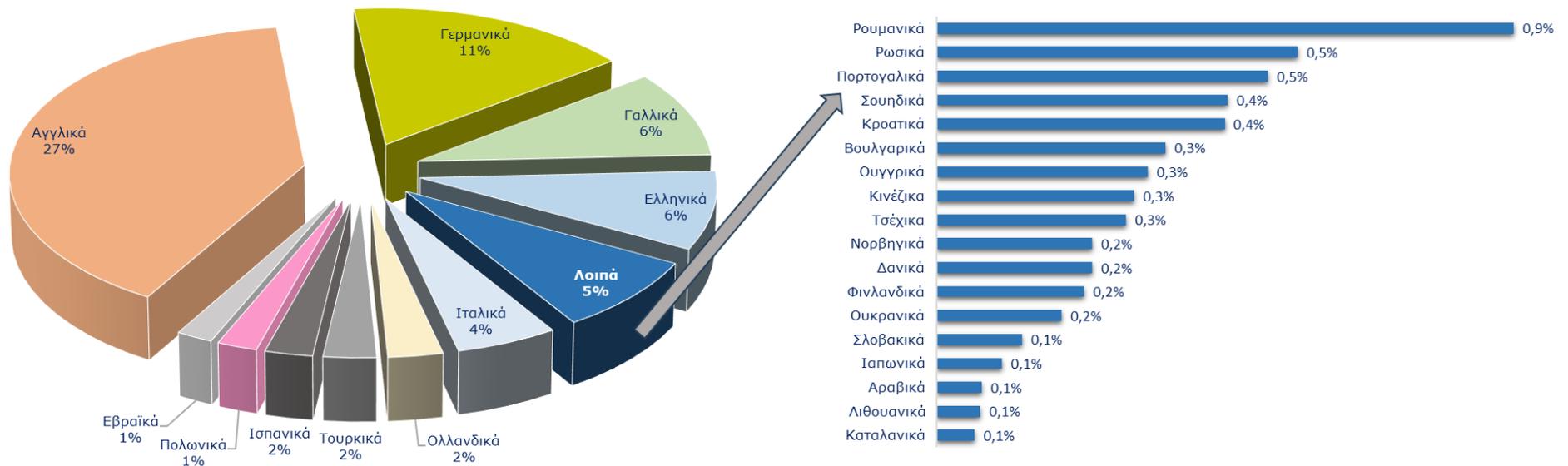
Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence  
 Βλ. Παράρτημα

## 2.9 Top – 20 Γλωσσών Προέλευσης Σχολίων

Το γράφημα 5 παρουσιάζει την κατανομή των γλωσσών που χρησιμοποιούν οι επισκέπτες στα σχόλιά τους για τα ελληνικά ξενοδοχεία. Τα αγγλικά κατέχουν το μεγαλύτερο ποσοστό με 27%, ακολουθούμενα από τα γερμανικά με 11% και τα γαλλικά με 6%. Τα ελληνικά βρίσκονται στην τέταρτη θέση με ποσοστό 6% επίσης και τα ιταλικά συνεισφέρουν με 4%. Τα τουρκικά, τα ολλανδικά και τα ισπανικά αντιπροσωπεύουν το 2% αντίστοιχα. Άλλες γλώσσες που σημειώνουν μικρότερη συνεισφορά περιλαμβάνουν τα εβραϊκά και τα πολωνικά με 1% καθώς και άλλες λιγότερο συχνές γλώσσες, οι οποίες κατατάσσονται στην κατηγορία «Λοιπά» με συνολικό ποσοστό 5%.

Η κατηγορία «Λοιπά» περιλαμβάνει πολλές γλώσσες με μικρή συνεισφορά, όπως τα ρουμάνικα με 0,9%, τα πορτογαλικά και τα ρωσικά με 0,5%, τα κροατικά και τα σουηδικά με 0,4% και άλλες γλώσσες με ποσοστά που κυμαίνονται από 0,3% έως 0,1%. Παρά τη χαμηλή συμμετοχή τους, οι γλώσσες αυτές συμβάλλουν στη συνολική ποικιλομορφία των σχολίων, αναδεικνύοντας τη διεθνή απήχηση των ελληνικών ξενοδοχείων.

Γράφημα 5: Γλωσσών Προέλευσης Σχολίων



## 2.10 Net Promoter Score

Το NPS (Net Promoter Score) είναι ένας δείκτης πιστότητας πελατών που μετρά πόσο πιθανό είναι οι πελάτες να προτείνουν ένα προϊόν ή μια υπηρεσία σε άλλους. Υπολογίζεται αφαιρώντας το ποσοστό των επικριτών (detractors) από το ποσοστό των υποστηρικτών (promoters). Το Net Promoter Score για τη θερινή περίοδο του 2025, ανήλθε σε 53 παραμένοντας υψηλό (μεγαλύτερο από 30).

Η ανάλυση των αποτελεσμάτων του Net Promoter Score (NPS) ανά κατηγορία αστεριών και ανά περιοχή αποκαλύπτει ενδιαφέροντα στοιχεία για την αντίληψη των πελατών σε διαφορετικές περιοχές και κατηγορίες καταλυμάτων της χώρας. Για την παρουσίαση των δεδομένων, εφαρμόστηκε κωδικοποίηση χρώματος: κίτρινο για τις χαμηλότερες τιμές <40 και μπλε για τις υψηλότερες >69 ώστε να διευκολυνθεί η σύγκριση και να εντοπιστούν οι τάσεις και οι αδυναμίες.

Πίνακας 6: Net Promoter Score θερινή σεζόν 2025

2025/ΜΗΝΑΣ	4	5	6	7	8	9	10	ΜΟ
Ελλάδα	55	56	55	54	51	52	52	<b>53</b>
5*	63	64	63	61	58	62	63	<b>62</b>
4*	61	59	58	56	54	55	55	<b>56</b>
3*	52	52	53	52	48	51	48	<b>51</b>
1*-2*	48	49	51	50	47	46	44	<b>48</b>
Ανατολική Μακεδονία-Θράκη	46	51	51	50	42	47	47	<b>47</b>
Αττική	48	44	45	46	46	43	44	<b>45</b>
Βόρειο Αιγαίο	61	61	61	50	51	53	54	<b>54</b>
Δυτική Ελλάδα	51	53	56	55	50	50	50	<b>52</b>
Δυτική Μακεδονία	68	65	61	56	61	61	65	<b>62</b>
Δωδεκάνησα	54	58	54	52	48	51	51	<b>52</b>
Ήπειρος	74	69	68	71	65	68	67	<b>68</b>
Θεσσαλία	51	48	58	57	56	57	51	<b>55</b>
Ιόνιοι Νήσοι	55	52	48	43	40	45	44	<b>45</b>
Κεντρική Μακεδονία	49	53	53	54	51	53	49	<b>52</b>
Κρήτη	67	62	61	59	56	56	58	<b>59</b>
Κυκλάδες	74	78	76	71	64	70	72	<b>71</b>
Πελοπόννησος	58	63	63	61	53	58	59	<b>59</b>
Στερεά Ελλάδα	48	48	48	51	45	48	44	<b>47</b>

Ο μέσος όρος NPS για την Ελλάδα τη θερινή περίοδο του 2025 διαμορφώνεται στις 53 μονάδες, με σχετικά μικρές διακυμάνσεις κατά τη διάρκεια των μηνών. Η υψηλότερη επίδοση καταγράφεται στα ξενοδοχεία 5 αστέρων, τα οποία σημειώνουν μέσο όρο 62 ενώ οι χαμηλότερες εμφανίζονται στην κατηγορία 1–2 αστέρων με μέσο όρο 48. Η συνολική εικόνα αναδεικνύει τη σημαντική επίδραση της κατηγορίας καταλύματος στην εμπειρία των πελατών και, κατ' επέκταση, στο NPS.

### Ανάλυση ανά Κατηγορία Καταλυμάτων

- **Ξενοδοχεία 5 αστέρων:** Με μέσο όρο 62, τα ξενοδοχεία 5 αστέρων διατηρούν τα υψηλότερα επίπεδα ικανοποίησης. Παρότι τον Ιούλιο και τον Αύγουστο σημειώνεται μικρή υποχώρηση (61 και 58 αντίστοιχα), οι τιμές παραμένουν υψηλές.
- **Ξενοδοχεία 4 αστέρων:** Τα ξενοδοχεία 4 αστέρων εμφανίζουν μέσο όρο 56, με πτωτική πορεία την περίοδο Απριλίου–Αύγουστου. Η επίδοση παραμένει υψηλή, αν και χαμηλότερη από τα ξενοδοχεία 5 αστέρων.
- **Ξενοδοχεία 3 αστέρων:** Με μέσο όρο 51, η κατηγορία 3 αστέρων είναι χαμηλότερη από τα ξενοδοχεία 5 και 4 αστέρων. Η χαμηλότερη επίδοση εντοπίζεται τον Αύγουστο και τον Οκτώβριο (48).
- **Ξενοδοχεία 1–2 αστέρων:** Τα ξενοδοχεία 1–2 αστέρων εμφανίζουν τον χαμηλότερο μέσο όρο (48), με τιμές κάτω του 50 τους περισσότερους μήνες. Η πτωτική πορεία από τον Ιούλιο έως τον Οκτώβριο υποδεικνύει χαμηλότερη ικανοποίηση σε περιόδους αιχμής.

### Ανάλυση ανά Περιοχή

- Οι Κυκλάδες καταγράφουν τον υψηλότερο μέσο όρο NPS (71), με αποκορύφωμα τον Μάιο (78 μονάδες). Η επίδοση παραμένει σταθερά υψηλή σε όλους τους μήνες με εξαίρεση τον Αύγουστο μήνα αιχμής.
- Η Ήπειρος εμφανίζει πολύ υψηλές επιδόσεις με μέσο όρο 68, διατηρώντας τιμές άνω των 65 σχεδόν σε όλη τη διάρκεια της περιόδου. Η κορυφή σημειώνεται τον Απρίλιο (74 μονάδες).
- Με μέσο όρο 62, η Δυτική Μακεδονία παρουσιάζει σταθερά υψηλές τιμές, με κορυφαία επίδοση τον Απρίλιο (68).
- Η Κρήτη εμφανίζει μέσο όρο 59, με πτωτική πορεία την περίοδο Απριλίου–Σεπτέμβριου.
- Με μέσο όρο 59, η Πελοπόννησος διατηρεί ισχυρές επιδόσεις, με κορύφωση τον Μάιο και τον Ιούνιο (63 μονάδες).
- Το Βόρειο Αιγαίο παρουσιάζει μέσο όρο 54 ενώ τα Δωδεκάνησα 52, διαμορφώνοντας ένα σταθερό αλλά ηπιότερο προφίλ ικανοποίησης.
- Ανατολική Μακεδονία–Θράκη, Στερεά Ελλάδα, Ιόνιοι Νήσοι & Αττική Οι περιοχές αυτές εμφανίζουν χαμηλότερους μέσους όρους NPS:

- Ανατολική Μακεδονία–Θράκη: 47
  - Στερεά Ελλάδα: 47
  - Αττική: 45
  - Ιόνιοι Νήσοι: 45
- 
- Η Αττική εμφανίζει τη χαμηλότερη επίδοση τον Σεπτέμβριο (43).
  - Οι Ιόνιοι Νήσοι καταγράφουν τη χαμηλότερη επίδοση τον Αύγουστο (40), δείχνοντας κάμψη στην ικανοποίηση στο μήνα με την υψηλότερη ζήτηση.

### **3 Ανάλυση Ποιοτικών Δεικτών**

### 3.1 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Ελλάδας και ανταγωνιστών

#### 3.1.1 GRI Ελλάδας και ανταγωνιστών ανά μήνα

Στον Πίνακα 7 παρουσιάζεται ο γενικός δείκτης ικανοποίησης (GRI) ανά μήνα για την Ελλάδα και τις ανταγωνιστικές χώρες για την περίοδο Απριλίου–Οκτωβρίου 2025. Η Ελλάδα και η Κύπρος βρίσκονται στην πρώτη θέση, με GRI 87%, επιβεβαιώνοντας τον υψηλό βαθμό ικανοποίησης των επισκεπτών.

Ακολουθούν η Ιταλία και η Ισπανία με GRI 86%. Η Τουρκία καταγράφει GRI 84% ενώ στην τελευταία θέση της κατάταξης βρίσκεται η Γαλλία, με μέσο όρο 80%, γεγονός που υποδηλώνει χαμηλότερα επίπεδα ικανοποίησης των επισκεπτών σε σχέση με τον ανταγωνισμό.

Πίνακας 7: GRI Ελλάδας και ανταγωνιστών θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ελλάδα	Τουρκία	Ιταλία	Γαλλία	Ισπανία	Κύπρος
Απρίλιος	✔ 87%	✔ 85%	✔ 85%	✔ 81%	✔ 86%	✔ 86%
Μάιος	✔ 87%	✔ 85%	✔ 85%	⚠ 80%	✔ 86%	✔ 88%
Ιούνιος	✔ 88%	✔ 85%	✔ 86%	⚠ 79%	✔ 86%	✔ 88%
Ιούλιος	✔ 88%	✔ 85%	✔ 86%	✔ 81%	✔ 86%	✔ 87%
Αύγουστος	✔ 87%	✔ 83%	✔ 86%	✔ 81%	✔ 85%	✔ 85%
Σεπτέμβριος	✔ 87%	✔ 83%	✔ 86%	✔ 80%	✔ 85%	✔ 86%
Οκτώβριος	✔ 87%	✔ 84%	✔ 85%	✔ 80%	✔ 85%	✔ 87%
<b>Μέσος Όρος</b>	<b>✔ 87%</b>	<b>✔ 84%</b>	<b>✔ 86%</b>	<b>✔ 80%</b>	<b>✔ 86%</b>	<b>✔ 87%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.1.2 Δείκτες Ποιότητας Ελλάδας και ανταγωνιστών

Στον πίνακα 8 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες (σχέση ποιότητας-τιμής, δωμάτιο, εξυπηρέτηση, καθαριότητα, τοποθεσία και φαγητό-ποτό) της Ελλάδας και των ανταγωνιστών της για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου 2025.

Πίνακας 8: Δείκτες Ποιότητας Ελλάδας και ανταγωνιστών θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ελλάδα	Τουρκία	Ιταλία	Γαλλία	Ισπανία	Κύπρος
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 85%	✔ 88%	✔ 83%	⚠ 77%	✔ 82%	✔ 87%
Δωμάτιο	✔ 86%	✔ 87%	✔ 86%	⚠ 79%	✔ 85%	✔ 88%
Εξυπηρέτηση	✔ 90%	✔ 90%	✔ 88%	✔ 84%	✔ 89%	✔ 90%
Καθαριότητα	✔ 91%	✔ 91%	✔ 90%	✔ 86%	✔ 89%	✔ 91%
Τοποθεσία	✔ 89%	✔ 93%	✔ 90%	✔ 92%	✔ 90%	✔ 91%
Φαγητό-Ποτό	✔ 85%	✔ 86%	✔ 82%	-	✔ 84%	✔ 88%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέσης ποιότητας-τιμής, την υψηλότερη επίδοση καταγράφει η Τουρκία με 88% ενώ ακολουθούν η Κύπρος με 87% και η Ελλάδα με 85%. Η Ιταλία και η Ισπανία παρουσιάζουν χαμηλότερες τιμές (83% και 82% αντίστοιχα) ενώ η Γαλλία βρίσκεται στην τελευταία θέση με 77%.

Στην κατηγορία δωματίου, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Κύπρος με 88% ενώ ακολουθούν η Τουρκία (87%), και η Ελλάδα και η Ιταλία (86% αντίστοιχα). Η Ισπανία βρίσκεται ελαφρώς χαμηλότερα με 85% ενώ η Γαλλία καταγράφει την χαμηλότερη τιμή με 79%.

Στο κριτήριο εξυπηρέτησης, η Ελλάδα, η Τουρκία και η Κύπρος μοιράζονται την πρώτη θέση με 90%. Ακολουθούν η Ισπανία με 89% και η Ιταλία με 88% ενώ η Γαλλία καταγράφει την χαμηλότερη επίδοση με 84%.

Στο κριτήριο καθαριότητας, τις υψηλότερες τιμές καταγράφουν η Κύπρος, η Τουρκία και η Ελλάδα με 91%. Ακολουθεί η Ιταλία με 90% ενώ η Ισπανία σημειώνει 89%. Η Γαλλία βρίσκεται στην τελευταία θέση με 86%.

Στην κατηγορία τοποθεσίας, την πρώτη θέση καταγράφει η Τουρκία με 93% ενώ ακολουθούν η Γαλλία με 92% και η Κύπρος με 91%. Η Ισπανία και η Ιταλία διαμορφώνονται στο 90% ενώ στη τελευταία θέση βρίσκεται η Ελλάδα με 89%.

Τέλος, στην κατηγορία φαγητού-ποτού, την υψηλότερη τιμή καταγράφει η Κύπρος με 88%. Ακολουθούν η Τουρκία (86%) και η Ελλάδα (85%). Η Ισπανία αξιολογείται με 84% ενώ η Ιταλία βρίσκεται χαμηλότερα με 82%. Για τη Γαλλία δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία.

## 3.2 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών

### 3.2.1 GRI ξενοδοχείων Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών ανά μήνα

Την περίοδο Απριλίου–Οκτωβρίου 2025, ο γενικός δείκτης ικανοποίησης για την Ελλάδα διαμορφώθηκε στο 87%, παραμένοντας σταθερός στη μεγαλύτερη διάρκεια της θερινής περιόδου.

Τα ξενοδοχεία 5 και 4 αστέρων καταγράφουν την υψηλότερη επίδοση με GRI 89%. Ειδικότερα, τα ξενοδοχεία 5 αστέρων διατηρούν σταθερά ίδια τιμή σε όλους τους μήνες, με μικρή μόνο διαφοροποίηση τον Αύγουστο (88%). Παρόμοια εικόνα και για τα ξενοδοχεία 4 αστέρων, καθώς παρουσιάζοντας απόλυτα σταθερή τιμή σε όλη την περίοδο, με μία μόνο διαφοροποίηση τον Οκτώβριο (88%).

Τα ξενοδοχεία 3 αστέρων σημειώνουν μέσο όρο 87%, με σύγκλιση στις μηνιαίες τιμές και οριακή άνοδο τον Ιούλιο (88%), διατηρώντας ωστόσο σταθερή εικόνα συνολικά.

Τέλος, τα ξενοδοχεία 1–2 αστέρων καταγράφουν την χαμηλότερη επίδοση με μέσο όρο 86%, παρουσιάζοντας μικρές διακυμάνσεις μεταξύ των 86% και 87% κατά τη διάρκεια της περιόδου.

Συνολικά, τα ξενοδοχεία υψηλότερων κατηγοριών (5 και 4 αστέρων) διατηρούν σαφές προβάδισμα έναντι των χαμηλότερων κατηγοριών, επιβεβαιώνοντας την άμεση σύνδεση της κατηγορίας καταλύματος με τα επίπεδα ικανοποίησης των επισκεπτών.

Πίνακας 9: GRI Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ελλάδα	5	4	3	1-2
Απρίλιος	✓ 87%	✓ 89%	✓ 89%	✓ 87%	✓ 86%
Μάιος	✓ 87%	✓ 89%	✓ 89%	✓ 87%	✓ 87%
Ιούνιος	✓ 88%	✓ 89%	✓ 89%	✓ 87%	✓ 87%
Ιούλιος	✓ 88%	✓ 89%	✓ 89%	✓ 88%	✓ 87%
Αύγουστος	✓ 87%	✓ 88%	✓ 88%	✓ 87%	✓ 86%
Σεπτέμβριος	✓ 87%	✓ 89%	✓ 89%	✓ 87%	✓ 86%
Οκτώβριος	✓ 87%	✓ 89%	✓ 88%	✓ 87%	✓ 86%
<b>Μέσος Όρος</b>	✓ <b>87%</b>	✓ <b>89%</b>	✓ <b>89%</b>	✓ <b>87%</b>	✓ <b>86%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.2.2 Δείκτες ποιότητας ανά κατηγορία αστεριών

Στον πίνακα 10 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας της Ελλάδας ανά κατηγορία αστεριών για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Πίνακας 10: Δείκτες ποιότητας ανά κατηγορία αστεριών θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ελλάδα	5	4	3	1-2
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 85%	✔ 85%	✔ 85%	✔ 86%	✔ 87%
Δωμάτιο	✔ 86%	✔ 88%	✔ 86%	✔ 84%	✔ 84%
Εξυπηρέτηση	✔ 90%	✔ 90%	✔ 90%	✔ 89%	✔ 90%
Καθαριότητα	✔ 91%	✔ 92%	✔ 91%	✔ 90%	✔ 91%
Τοποθεσία	✔ 89%	✔ 90%	✔ 89%	✔ 89%	✔ 91%
Φαγητό-Ποτό	✔ 85%	✔ 87%	✔ 86%	✔ 81%	✔ 83%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στη σχέση ποιότητας-τιμής, την υψηλότερη επίδοση καταγράφουν τα ξενοδοχεία 1–2 αστερών με 87% ενώ ακολουθούν τα ξενοδοχεία 3 αστερών με 86%. Τα ξενοδοχεία 4 και 5 αστερών διαμορφώνονται στο 85%, εμφανίζοντας παρόμοια επίπεδα αξιολόγησης.

Στην κατηγορία δωματίου, την πρώτη θέση κατέχουν τα ξενοδοχεία 5 αστερών με 88% ενώ ακολουθούν τα ξενοδοχεία 4 αστερών με 86%. Τα ξενοδοχεία 3 και 1–2 αστερών καταγράφουν χαμηλότερες επιδόσεις, με 84%.

Στο κριτήριο εξυπηρέτησης, η υψηλότερη βαθμολογία καταγράφεται στα ξενοδοχεία 5, 4 και 1–2 αστερών με 90% ενώ τα ξενοδοχεία 3 αστερών ακολουθούν πολύ κοντά με 89%, παρουσιάζοντας συνολικά υψηλά επίπεδα ικανοποίησης.

Στην καθαριότητα, τα ξενοδοχεία 5 αστερών καταγράφουν την κορυφαία επίδοση με 92% ενώ ακολουθούν τα ξενοδοχεία 4 και 1–2 αστερών με 91%. Τα ξενοδοχεία 3 αστερών βρίσκονται στο 90%, επιτυγχάνοντας επίσης υψηλές τιμές.

Στο κριτήριο της τοποθεσίας, την υψηλότερη επίδοση εμφανίζουν τα ξενοδοχεία 1–2 αστερών με 91%. Ακολουθούν τα ξενοδοχεία 5 αστερών με 90% ενώ τα ξενοδοχεία 4 και 3 αστερών καταγράφουν 89%.

Στην κατηγορία φαγητού-ποτού, την πρώτη θέση καταλαμβάνουν τα ξενοδοχεία 5 αστέρων με 87% ενώ ακολουθούν τα 4 αστέρων με 86%. Τα ξενοδοχεία 1-2 αστέρων αξιολογούνται με 83% ενώ τα 3 αστέρων βρίσκονται στην τελευταία θέση με 81%.

### 3.3 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων ηπειρωτικής Ελλάδας

#### 3.3.1 GRI ξενοδοχείων Ελλάδας ηπειρωτικής Ελλάδας ανά μήνα

Στον Πίνακα 11 παρουσιάζεται ο γενικός δείκτης ικανοποίησης της ηπειρωτικής Ελλάδας κατά την περίοδο Απριλίου–Οκτωβρίου 2025. Η Ήπειρος καταγράφει την υψηλότερη επίδοση με GRI 93%, διατηρώντας σταθερά πολύ υψηλές τιμές σε όλους τους μήνες της περιόδου.

Ακολουθεί η Δυτική Μακεδονία με GRI 90%, παρουσιάζοντας σταθερή απόδοση χωρίς σημαντικές διακυμάνσεις. Σε υψηλά επίπεδα διαμορφώνεται η Πελοπόννησος και η Θεσσαλία, με GRI 89% ενώ η Στερεά Ελλάδα και Κεντρική Μακεδονία με 88%.

Η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη αξιολογείται, με 86% και η Αττική με 85%. Η Δυτική Ελλάδα καταγράφει το χαμηλότερο GRI με 84%, διαμορφώνοντας τη χαμηλότερη επίδοση της ηπειρωτικής χώρας για το 2025.

Πίνακας 11: GRI ηπειρωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	Αττική	Δυτική Ελλάδα	Δυτική Μακεδονία	Ήπειρος	Θεσσαλία	Κεντρική Μακεδονία	Πελοπόννησος	Στερεά Ελλάδα
Απρίλιος	✓ 86%	✓ 85%	✓ 82%	✓ 90%	✓ 93%	✓ 88%	✓ 87%	✓ 89%	✓ 88%
Μάιος	✓ 86%	✓ 84%	✓ 83%	✓ 91%	✓ 92%	✓ 88%	✓ 88%	✓ 88%	✓ 88%
Ιούνιος	✓ 86%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 90%	✓ 92%	✓ 88%	✓ 88%	✓ 89%	✓ 88%
Ιούλιος	✓ 87%	✓ 85%	✓ 86%	✓ 90%	✓ 93%	✓ 89%	✓ 88%	✓ 89%	✓ 87%
Αύγουστος	✓ 86%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 90%	✓ 92%	✓ 89%	✓ 88%	✓ 88%	✓ 87%
Σεπτέμβριος	✓ 85%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 89%	✓ 93%	✓ 89%	✓ 87%	✓ 89%	✓ 88%
Οκτώβριος	✓ 86%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 90%	✓ 92%	✓ 89%	✓ 88%	✓ 88%	✓ 87%
<b>Μέσος Όρος</b>	✓ <b>86%</b>	✓ <b>85%</b>	✓ <b>84%</b>	✓ <b>90%</b>	✓ <b>93%</b>	✓ <b>89%</b>	✓ <b>88%</b>	✓ <b>89%</b>	✓ <b>88%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.3.2 Δείκτες ποιότητας ηπειρωτικής Ελλάδας

Στον πίνακα 12 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας για την ηπειρωτική Ελλάδα για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Πίνακας 12: Δείκτες ποιότητας ηπειρωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	Αττική	Δυτική Ελλάδα	Δυτική Μακεδονία	Ήπειρος	Θεσσαλία	Κεντρική Μακεδονία	Πελοπόννησος	Στερεά Ελλάδα
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 89%	✔ 82%	✔ 89%	✔ 95%	✔ 87%	✔ 92%	✔ 83%	✔ 87%	✔ 88%
Δωμάτιο	✔ 86%	✔ 82%	✔ 90%	✔ 91%	✔ 94%	✔ 94%	✔ 85%	✔ 88%	✔ 88%
Εξυπηρέτηση	✔ 92%	✔ 87%	✔ 95%	✔ 97%	✔ 95%	✔ 98%	✔ 88%	✔ 90%	✔ 92%
Καθαριότητα	✔ 91%	✔ 90%	✔ 92%	✔ 97%	✔ 91%	✔ 97%	✔ 89%	✔ 93%	✔ 92%
Τοποθεσία	✔ 95%	✔ 91%	✔ 91%	✔ 95%	✔ 94%	✔ 99%	✔ 86%	✔ 91%	✔ 92%
Φαγητό-Ποτό	✔ 86%	✔ 87%	✔ 92%	-	-	-	✔ 82%	✔ 85%	-

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέση ποιότητας-τιμής, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Δυτική Μακεδονία με 95% και έπεται η Θεσσαλία με 92%. Ακολουθούν η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη και η Δυτική Ελλάδα με 89%, η Στερεά Ελλάδα με 88%, η Πελοπόννησος και η Ήπειρος και με 87% αντίστοιχα. Η Κεντρική Μακεδονία καταγράφει 83% ενώ η Αττική βρίσκεται στην τελευταία θέση με 82%.

Στην κατηγορία δωματίου, την κορυφή μοιράζονται η Ήπειρος και η Θεσσαλία με 94%. Ακολουθούν η Δυτική Μακεδονία με 91% και η Δυτική Ελλάδα με 90%. Η Πελοπόννησος, η Στερεά Ελλάδα καταγράφουν 88%, η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη 86% και η Κεντρική Μακεδονία 85%. Τελευταία παραμένει η Αττική με 82%.

Στο κριτήριο της εξυπηρέτησης, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Θεσσαλία με 98% ενώ ακολουθούν η Δυτική Μακεδονία με 97%, η Ήπειρος και η Δυτική Ελλάδα με 95% αντίστοιχα και η Στερεά Ελλάδα με 92%. Η Πελοπόννησος αξιολογείται με 90%, η Κεντρική Μακεδονία με 88% ενώ τελευταία παραμένει η Αττική με 87%.

Στην κατηγορία της καθαριότητας, η υψηλότερη βαθμολογία καταγράφεται στη Θεσσαλία και τη Δυτική Μακεδονία με 97%. Ακολουθούν η Πελοπόννησος με 93%, η Δυτική Ελλάδα και Στερεά Ελλάδα με 92% αντίστοιχα και η Ήπειρος και η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη με 91%. Η Αττική αξιολογείται με 90% και η Κεντρική Μακεδονία με 89%. Στην τελευταία θέση βρίσκεται η Κεντρική Μακεδονία με 89%.

Στο κριτήριο της τοποθεσίας, την κορυφή καταλαμβάνει η Θεσσαλία με 99% ενώ ακολουθούν η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη και η Δυτική Μακεδονία με 95% καθώς και η Ήπειρος με 94%. Η Στερεά Ελλάδα αξιολογείται με 92% ενώ η Αττική, η Πελοπόννησος και η Δυτική Ελλάδα βρίσκονται με 91%. Η Κεντρική Μακεδονία καταγράφει τη χαμηλότερη επίδοση με 86%.

Τέλος, στην κατηγορία φαγητού-ποτού, η Δυτική Ελλάδα καταγράφει την υψηλότερη επίδοση με 92%, ακολουθούμενη από την Αττική με 87% και την Ανατολική Μακεδονία και Θράκη με 86%. Έπονται η Κεντρική Μακεδονία με 85% και η Πελοπόννησος με 82%. Για τη Δυτική Μακεδονία, την Ήπειρο, τη Θεσσαλία και τη Στερεά Ελλάδα δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για την κατηγορία.

### 3.4 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων νησιωτικής Ελλάδας

#### 3.4.1 GRI ξενοδοχείων νησιωτικής Ελλάδας ανά μήνα

Την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου 2025, την υψηλότερη θέση ικανοποίησης για τη νησιωτική Ελλάδα κατέχουν οι Κυκλάδες με GRI 91%. Ακολουθούν η Κρήτη και το Βόρειο Αιγαίο με 88%. Έπονται τα Δωδεκάνησα και οι Ιόνιοι Νήσοι με 85%.

Πίνακας 13: GRI νησιωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Βόρειο Αιγαίο	Ιόνιοι Νήσοι	Δωδεκάνησα	Κυκλάδες	Κρήτη
Απρίλιος	✓ 87%	✓ 85%	✓ 86%	✓ 90%	✓ 88%
Μάιος	✓ 87%	✓ 85%	✓ 86%	✓ 91%	✓ 88%
Ιούνιος	✓ 88%	✓ 86%	✓ 86%	✓ 92%	✓ 88%
Ιούλιος	✓ 87%	✓ 86%	✓ 86%	✓ 92%	✓ 88%
Αύγουστος	✓ 88%	✓ 84%	✓ 84%	✓ 90%	✓ 87%
Σεπτέμβριος	✓ 89%	✓ 85%	✓ 84%	✓ 90%	✓ 87%
Οκτώβριος	✓ 88%	✓ 85%	✓ 84%	✓ 91%	✓ 87%
<b>Μέσος Όρος</b>	✓ <b>88%</b>	✓ <b>85%</b>	✓ <b>85%</b>	✓ <b>91%</b>	✓ <b>88%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.4.2 Δείκτες ποιότητας νησιωτικής Ελλάδας

Στον πίνακα 14 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας για την νησιωτική Ελλάδα για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Πίνακας 14: Δείκτες ποιότητας νησιωτικής Ελλάδας θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Βόρειο Αιγαίο	Δωδεκάνησα	Ιόνιοι Νήσοι	Κυκλάδες	Κρήτη
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✓ 84%	✓ 83%	✓ 83%	✓ 91%	✓ 87%
Δωμάτιο	✓ 85%	✓ 83%	✓ 83%	✓ 93%	✓ 86%
Εξυπηρέτηση	✓ 89%	✓ 87%	✓ 88%	✓ 94%	✓ 91%
Καθαριότητα	✓ 92%	✓ 89%	✓ 89%	✓ 95%	✓ 91%
Τοποθεσία	✓ 89%	✓ 88%	✓ 87%	✓ 94%	✓ 89%
Φαγητό-Ποτό	✓ 82%	✓ 84%	✓ 84%	✓ 90%	✓ 87%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέσης ποιότητας-τιμής καταλαμβάνουν στην πρώτη θέση οι Κυκλάδες με 91%, παρουσιάζοντας την υψηλότερη αξιολόγηση μεταξύ όλων των νησιωτικών περιοχών. Ακολουθεί η Κρήτη με 87% ενώ το Βόρειο Αιγαίο σημειώνει 84%. Οι Ιόνιοι Νήσοι και τα Δωδεκάνησα βρίσκονται στην τελευταία θέση με 83%.

Στην κατηγορία του δωματίου, οι Κυκλάδες βρίσκονται επίσης στην κορυφή με 93% ενώ ακολουθεί η Κρήτη με 86%. Το Βόρειο Αιγαίο αξιολογείται με 85%, και οι Ιόνιοι Νήσοι και τα Δωδεκάνησα με 83%.

Στο κριτήριο της εξυπηρέτησης, την πρώτη θέση καταλαμβάνουν οι Κυκλάδες με 94% ενώ ακολουθεί η Κρήτη με 91%. Το Βόρειο Αιγαίο σημειώνει 89% ενώ οι Ιόνιοι Νήσοι και τα Δωδεκάνησα βρίσκονται χαμηλότερα με 88% και 87% αντίστοιχα.

Στην κατηγορία της καθαριότητας, οι Κυκλάδες καταγράφουν την υψηλότερη επίδοση με 95% ενώ ακολουθούν το Βόρειο Αιγαίο και η Κρήτη με 92% και 91% αντίστοιχα. Οι Ιόνιοι Νήσοι και τα Δωδεκάνησα διαμορφώνονται στο 89%.

Στο κριτήριο τοποθεσίας, οι Κυκλάδες βρίσκονται εκ νέου στην κορυφή με 94%, ακολουθούμενες από την Κρήτη και το Βόρειο Αιγαίο με 89% και τα Δωδεκάνησα με 88%. Οι Ιόνιοι Νήσοι διαμορφώνονται στο 87%.

Τέλος, στην κατηγορία φαγητού-ποτού, οι Κυκλάδες βρίσκονται στην πρώτη θέση με 90%, ακολουθούμενες από την Κρήτη με 87%. Οι Ιόνιοι Νήσοι και τα Δωδεκάνησα σημειώνουν 84% ενώ στην τελευταία θέση βρίσκεται το Βόρειο Αιγαίο με 82%.

### 3.5 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων

#### 3.5.1 GRI ξενοδοχείων Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων ανά μήνα

Την περίοδο Απριλίου–Οκτωβρίου 2025, στην πρώτη θέση του γενικού δείκτη ικανοποίησης βρίσκονται η Κωνσταντινούπολη με 86% και η Ρώμη και η Βαρκελώνη με 85% αντίστοιχα. Ακολουθούν η Θεσσαλονίκη, η Αθήνα και η Μπολόνια με 83%. Στις χαμηλότερες θέσεις βρίσκονται η Σμύρνη με 81% και η Μασσαλία με 80%, αποτελώντας τις πόλεις με τον χαμηλότερο δείκτη ικανοποίησης μεταξύ των ανταγωνιστικών προορισμών.

Πίνακας 15: GRI Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Αθήνα	Κων /πολη	Ρώμη	Βαρκελώνη	Θεσσαλονίκη	Μπολόνια	Σμύρνη	Μασσαλία
Απρίλιος	✓ 84%	✓ 87%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 82%	✓ 83%	✓ 82%	✓ 81%
Μάιος	✓ 83%	✓ 85%	✓ 84%	✓ 85%	✓ 82%	✓ 82%	✓ 81%	⚠ 80%
Ιούνιος	✓ 82%	✓ 86%	✓ 84%	✓ 84%	✓ 82%	✓ 83%	✓ 82%	⚠ 79%
Ιούλιος	✓ 83%	✓ 86%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 84%	✓ 85%	✓ 81%	✓ 81%
Αύγουστος	✓ 84%	✓ 85%	✓ 86%	✓ 85%	✓ 84%	✓ 85%	✓ 80%	✓ 81%
Σεπτέμβριος	✓ 83%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 86%	✓ 83%	✓ 84%	⚠ 80%	✓ 80%
Οκτώβριος	✓ 82%	✓ 85%	✓ 84%	✓ 85%	✓ 83%	✓ 82%	⚠ 79%	✓ 80%
<b>Μέσος Όρος</b>	✓ <b>83%</b>	✓ <b>86%</b>	✓ <b>85%</b>	✓ <b>85%</b>	✓ <b>83%</b>	✓ <b>83%</b>	✓ <b>81%</b>	✓ <b>80%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.5.2 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων

Στον πίνακα 16 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας για την Αθήνα, την Θεσσαλονίκη και των ανταγωνιστικών πόλεων για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Πίνακας 16: Δείκτες ποιότητας Αθήνας - Θεσσαλονίκης και ανταγωνιστικών πόλεων θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Αθήνα	Κων/πολη	Ρώμη	Βαρκελώνη	Θεσσαλονίκη	Μπολόνια	Σμύρνη	Μασσαλία
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 82%	✔ 91%	✔ 83%	✔ 81%	✔ 86%	✔ 83%	✔ 92%	⚠ 77%
Δωμάτιο	✔ 81%	✔ 90%	✔ 85%	✔ 86%	✔ 89%	✔ 84%	✔ 85%	⚠ 79%
Εξυπηρέτηση	✔ 86%	✔ 94%	✔ 89%	✔ 88%	✔ 92%	✔ 87%	✔ 89%	✔ 84%
Καθαριότητα	✔ 90%	✔ 94%	✔ 90%	✔ 89%	✔ 93%	✔ 89%	✔ 95%	✔ 86%
Τοποθεσία	✔ 91%	✔ 96%	✔ 90%	✔ 91%	✔ 92%	✔ 89%	✔ 92%	✔ 92%
Φαγητό-Ποτό	✔ 86%	✔ 87%	✔ 87%	✔ 88%	✔ 86%	⚠ 78%	✔ 84%	-

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέσης ποιότητας-τιμής, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Σμύρνη με 92%, ακολουθούμενη από την Κωνσταντινούπολη με 91%. Έπονται η Θεσσαλονίκη με 86%, η Μπολόνια και η Ρώμη με 83% και η Αθήνα με 82%. Η Βαρκελώνη αξιολογείται με 81% ενώ η Μασσαλία καταγράφει τη χαμηλότερη επίδοση με 77%.

Στην κατηγορία δωματίου, την πρώτη θέση κατέχει η Κωνσταντινούπολη με 90% ενώ ακολουθεί η Θεσσαλονίκη με 89%. Η Βαρκελώνη καταγράφει 86% και η Ρώμη και η Σμύρνη 85% αντίστοιχα. Η Μπολόνια αξιολογείται με 84%, η Αθήνα με 81% και η Μασσαλία εμφανίζει την χαμηλότερη τιμή με 79%.

Στο κριτήριο εξυπηρέτησης, την κορυφή καταλαμβάνει η Κωνσταντινούπολη με 94%, ακολουθούμενη από τη Θεσσαλονίκη με 92%. Η Ρώμη και η Σμύρνη καταγράφουν 89%, η Βαρκελώνη 88% ενώ η Μπολόνια φτάνει στο 87%. Η Αθήνα σημειώνει 86% ενώ η Μασσαλία βρίσκεται στην τελευταία θέση με 84%.

Στην κατηγορία καθαριότητας, οι υψηλότερες τιμές καταγράφονται στη Σμύρνη με 95%, στην Κωνσταντινούπολη με 94% και στη Θεσσαλονίκη με 93%. Η Ρώμη και η Αθήνα αξιολογούνται με 90%, η Βαρκελώνη και η Μπολόνια με 89% ενώ η Μασσαλία βρίσκεται στην τελευταία θέση με 86%.

Στην κατηγορία τοποθεσίας, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Κωνσταντινούπολη με 96%. Ακολουθούν η Σμύρνη, η Θεσσαλονίκη και η Μασσαλία με 92%. Η Αθήνα και η Βαρκελώνη καταγράφουν 91%, η Ρώμη 90% ενώ η χαμηλότερη επίδοση ανήκει στη Μπολόνια με 89%.

Στην κατηγορία φαγητού-ποτού, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Βαρκελώνη με 88%, ακολουθούμενη από τη Ρώμη και την Κωνσταντινούπολη με 87%. Η Αθήνα και η Θεσσαλονίκη αξιολογούνται με 86%, η Σμύρνη με 84% ενώ η Μπολόνια σημειώνει 78%. Για τη Μασσαλία δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία.

### 3.6 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών

#### 3.6.1 GRI Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών ανά μήνα

Την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου 2025, η Μύκονος καταγράφει το υψηλότερο GRI με 93%, υπερβαίνοντας όλους τους υπόλοιπους προορισμούς. Η Σαντορίνη ακολουθεί με 90% ενώ το Σαιν Τροπέ κατατάσσεται στην τρίτη θέση με 87%. Τέλος, η Σαρδηνία και η Ίμπιζα αξιολογούνται με 86% αντίστοιχα.

Πίνακας 17: GRI ξενοδοχείων Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Μύκονος	Σαντορίνη	Ίμπιζα	Σαρδηνία	Σαιν Τροπέ
Απρίλιος	✔ 92%	✔ 90%	✔ 86%	✔ 86%	✔ 87%
Μάιος	✔ 93%	✔ 90%	✔ 87%	✔ 86%	✔ 88%
Ιούνιος	✔ 94%	✔ 91%	✔ 87%	✔ 87%	✔ 88%
Ιούλιος	✔ 93%	✔ 91%	✔ 87%	✔ 86%	✔ 87%
Αύγουστος	✔ 91%	✔ 90%	✔ 86%	✔ 85%	✔ 85%
Σεπτέμβριος	✔ 92%	✔ 90%	✔ 86%	✔ 86%	✔ 87%
Οκτώβριος	✔ 93%	✔ 90%	✔ 85%	✔ 86%	✔ 88%
<b>Μέσος Όρος</b>	✔ <b>93%</b>	✔ <b>90%</b>	✔ <b>86%</b>	✔ <b>86%</b>	✔ <b>87%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.6.2 Δείκτες ποιότητας Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών

Στον πίνακα 18 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας της Μυκόνου, της Σαντορίνης και των ανταγωνιστικών πόλεων για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Πίνακας 18: Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων Μυκόνου-Σαντορίνης και ανταγωνιστικών «premium» προορισμών θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Μύκονος	Σαντορίνη	Ίμπιζα	Σαρδηνία	Σαιν Τροπέ
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 91%	✔ 92%	✔ 83%	✔ 82%	✔ 87%
Δωμάτιο	✔ 93%	✔ 93%	✔ 85%	✔ 85%	✔ 88%
Εξυπηρέτηση	✔ 94%	✔ 96%	✔ 88%	✔ 88%	✔ 91%
Καθαριότητα	✔ 95%	✔ 96%	✔ 89%	✔ 90%	✔ 90%
Τοποθεσία	✔ 94%	✔ 95%	✔ 90%	✔ 90%	✔ 94%
Φαγητό-Ποτό	-	✔ 90%	✔ 84%	⚠ 79%	-

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέσης ποιότητας-τιμής καταλαμβάνει την πρώτη θέση η Σαντορίνη με 92%, ακολουθούμενη από τη Μύκονο με 91%. Έπεται το Σαιν Τροπέ με 87% ενώ χαμηλότερες επιδόσεις καταγράφουν η Ίμπιζα με 83% και η Σαρδηνία με 82%.

Στην κατηγορία δωματίου, την υψηλότερη βαθμολογία σημειώνουν η Μύκονος και η Σαντορίνη με 93%. Ακολουθεί το Σαιν Τροπέ με 88% ενώ η Σαρδηνία και η Ίμπιζα αξιολογούνται με 85% αντίστοιχα.

Στο κριτήριο εξυπηρέτησης, στην πρώτη θέση βρίσκεται η Σαντορίνη με 96% και ακολουθεί η Μύκονος με 94%. Έπεται το Σαιν Τροπέ με 91% ενώ η Ίμπιζα και η Σαρδηνία αξιολογούνται με 88% αντίστοιχα.

Στην κατηγορία της καθαριότητας, στην πρώτη θέση βρίσκεται η Σαντορίνη με 96% και στη δεύτερη η Μύκονος με 95%. Η Σαρδηνία και το Σαιν Τροπέ βρίσκονται στο 90% ενώ η Ίμπιζα καταγράφει 89%.

Στο κριτήριο της τοποθεσίας, η υψηλότερη τιμή καταγράφεται στη Σαντορίνη με 95% και ακολουθούν η Μύκονος και το Σαιν Τροπέ με 94%. Έπονται η Ίμπιζα και η Σαρδηνία επίσης με 90% αντίστοιχα.

Στην κατηγορία φαγητού-ποτού, την υψηλότερη επίδοση καταγράφει η Σαντορίνη με 90% ενώ ακολουθούν η Ίμπιζα με 84% και η Σαρδηνία με 79%. Δεν υπάρχουν στοιχεία για τη Μύκονο και το Σαιν Τροπέ.

### 3.7 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»

#### 3.7.1 GRI ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» ανά μήνα

Την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου 2025, η Νάξος συγκεντρώνει την υψηλότερη βαθμολογία με γενικό δείκτη ικανοποίησης 90%, καταγράφοντας την κορυφαία επίδοση ανάμεσα στους εξεταζόμενους προορισμούς. Ακολουθεί η Πάρος και η Χαλκιδική σημειώνει με GRI 88%. Έπεται η Ζάκυνθος με 85%. Η Κως, η Κέρκυρα και η Ρόδος αξιολογούνται με 83% αντίστοιχα.

Πίνακας 19: GRI μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Ζάκυνθος	Κέρκυρα	Νάξος	Πάρος	Κως	Ρόδος	Χαλκιδική
Απρίλιος	✔ 85%	✔ 82%	✔ 90%	✔ 87%	✔ 83%	✔ 83%	✔ 88%
Μάιος	✔ 86%	✔ 83%	✔ 90%	✔ 88%	✔ 83%	✔ 85%	✔ 89%
Ιούνιος	✔ 86%	✔ 84%	✔ 92%	✔ 89%	✔ 84%	✔ 85%	✔ 89%
Ιούλιος	✔ 86%	✔ 84%	✔ 91%	✔ 89%	✔ 84%	✔ 83%	✔ 88%
Αύγουστος	✔ 84%	✔ 83%	✔ 89%	✔ 86%	✔ 81%	✔ 82%	✔ 87%
Σεπτέμβριος	✔ 85%	✔ 83%	✔ 90%	✔ 87%	✔ 82%	✔ 83%	✔ 88%
Οκτώβριος	✔ 84%	✔ 83%	✔ 91%	✔ 88%	✔ 81%	✔ 83%	✔ 88%
<b>Μέσος Όρος</b>	✔ <b>85%</b>	✔ <b>83%</b>	✔ <b>90%</b>	✔ <b>88%</b>	✔ <b>83%</b>	✔ <b>83%</b>	✔ <b>88%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.7.2 Δείκτες ποιότητας ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»

Στον πίνακα 20 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας των ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Πίνακας 20: Δείκτες ποιότητας μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025

**Πίνακας 35. Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»**

Θερινή Σεζόν	Ζάκυνθος	Κέρκυρα	Νάξος	Πάρος	Κως	Ρόδος	Χαλκιδική
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 83%	✔ 82%	✔ 93%	✔ 93%	✔ 81%	✔ 83%	✔ 85%
Δωμάτιο	✔ 83%	✔ 82%	✔ 93%	✔ 93%	✔ 81%	✔ 83%	✔ 86%
Εξυπηρέτηση	✔ 88%	✔ 85%	✔ 95%	✔ 96%	✔ 87%	✔ 87%	✔ 89%
Καθαριότητα	✔ 90%	✔ 87%	✔ 97%	✔ 97%	✔ 87%	✔ 88%	✔ 92%
Τοποθεσία	✔ 89%	✔ 87%	✔ 95%	✔ 92%	✔ 85%	✔ 86%	✔ 86%
Φαγητό-Ποτό	✔ 83%	✔ 85%	-	-	✔ 82%	✔ 85%	✔ 86%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέσης ποιότητας-τιμής, την πρώτη θέση καταλαμβάνουν η Νάξος και η Πάρος, αμφότερες με 93%. Ακολουθεί η Χαλκιδική με 85% ενώ η Ζάκυνθος και η Ρόδος σημειώνουν 83%. Η Κέρκυρα βρίσκεται στο 82% ενώ η Κως καταγράφει τη χαμηλότερη τιμή με 81%.

Στην κατηγορία του δωματίου, την υψηλότερη βαθμολογία καταγράφουν και πάλι η Νάξος και η Πάρος με 93%. Ακολουθεί η Χαλκιδική με 86% ενώ η Ζάκυνθος και η Ρόδος κινούνται στο 83%. Η Κέρκυρα διαμορφώνεται στο 82% ενώ η Κως παραμένει στο 81%.

Στο κριτήριο της εξυπηρέτησης, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Πάρος με 96% ενώ ακολουθεί η Νάξος με 95%. Η Χαλκιδική καταγράφει 89%, η Ζάκυνθος 88% ενώ η Ρόδος και η Κως βρίσκονται στο 87%. Η Κέρκυρα καταγράφει την χαμηλότερη επίδοση με 85%.

Στην κατηγορία της καθαριότητας, την κορυφή μοιράζονται η Νάξος και η Πάρος με 97%. Ακολουθεί η Χαλκιδική με 92%, η Ζάκυνθος με 90% ενώ η Ρόδος σημειώνει 88%. Η Κέρκυρα και η Κως βρίσκονται στην τελευταία θέση με 87%.

Στην κατηγορία τοποθεσίας, πρώτη κατατάσσεται η Νάξος με 95% ενώ ακολουθεί η Πάρος με 92%. Η Ζάκυνθος αξιολογείται με 89%, η Κέρκυρα με 87% και η Ρόδος και η Χαλκιδική 86% αντίστοιχα. Έπεται η Κως με 85%.

Στην κατηγορία φαγητού-ποτού, την πρώτη θέση καταλαμβάνει η Χαλκιδική με 86%, ακολουθούμενη από τη Ρόδο και την Κέρκυρα με 85%. Η Ζάκυνθος αξιολογείται με 83% και η Κως με 82%. Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για τη Νάξο και την Πάρο.

### 3.8 Δείκτες ποιότητας ξενοδοχείων ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»

#### 3.8.1 GRI ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» ανά μήνα

Την περίοδο Απριλίου–Οκτωβρίου 2025, ο γενικός δείκτης ικανοποίησης για τους ανταγωνιστικούς μαζικούς προορισμούς «Ήλιος & Θάλασσα» καταγράφει μια σχετικά ομοιόμορφη εικόνα, με μικρές αποκλίσεις μεταξύ των προορισμών. Την υψηλότερη βαθμολογία συγκεντρώνουν η Μαρμπέγια και η Ίστρια, αμφότερες με 86%. Ακολουθεί η Μαγιόρκα με 85% ενώ η Αττάλεια, το Ρίμινι και το Μπόντρουμ διαμορφώνονται στο 84%.

Συνολικά, η ανάλυση επιβεβαιώνει ότι οι ελληνικοί μαζικοί προορισμοί εμφανίζουν ευρύτερο εύρος υψηλών επιδόσεων και υψηλότερες κορυφαίες τιμές GRI, γεγονός που ενισχύει τη διεθνή ανταγωνιστικότητά τους σε όρους εμπειρίας επισκεπτών.

Η σύγκριση των ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» (βλ. πίνακα 19) με αντίστοιχους ανταγωνιστικούς προορισμούς του εξωτερικού (βλ. πίνακα 21) επιβεβαιώνει το σαφές προβάδισμα των ελληνικών προορισμών σε επίπεδο συνολικής ικανοποίησης. Συγκεκριμένα, η Νάξος, με GRI 90%, υπερβαίνει τις επιδόσεις όλων των ανταγωνιστικών προορισμών, των οποίων οι υψηλότερες βαθμολογίες περιορίζονται στο 86% (Μαρμπέγια και Ίστρια). Αντίστοιχα, η Πάρος και η Χαλκιδική, με GRI 88%, καταγράφουν υψηλότερες αξιολογήσεις σε σχέση με τη Μαγιόρκα (85%) και τους προορισμούς που κινούνται στο 84% (Αττάλεια, Ρίμινι, Μπόντρουμ). Ακόμη και οι ελληνικοί προορισμοί με χαμηλότερες επιδόσεις, όπως η Ζάκυνθος (85%) και η Κως, η Κέρκυρα και η Ρόδος (83%), διατηρούν επίπεδα ικανοποίησης συγκρίσιμα ή ελαφρώς χαμηλότερα από τον μέσο όρο των ανταγωνιστικών προορισμών, επιβεβαιώνοντας τη συνολικά ισχυρή θέση των ελληνικών «Ήλιος & Θάλασσα» προορισμών στο διεθνές ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Πίνακας 21: GRI ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Αττάλεια	Μπόντρουμ	Μαγιόρκα	Μαρμπέγια	Ίστρια	Ρίμινι
Απρίλιος	✓ 84%	✓ 84%	✓ 85%	✓ 87%	✓ 87%	✓ 83%
Μάιος	✓ 85%	✓ 85%	✓ 87%	✓ 86%	✓ 87%	✓ 83%
Ιούνιος	✓ 85%	✓ 86%	✓ 86%	✓ 86%	✓ 86%	✓ 84%
Ιούλιος	✓ 85%	✓ 85%	✓ 86%	✓ 87%	✓ 86%	✓ 84%
Αύγουστος	✓ 82%	✓ 82%	✓ 84%	✓ 85%	✓ 85%	✓ 84%
Σεπτέμβριος	✓ 83%	✓ 83%	✓ 84%	✓ 86%	✓ 86%	✓ 84%
Οκτώβριος	✓ 83%	✓ 83%	✓ 85%	✓ 87%	✓ 87%	✓ 84%
<b>Μέσος Όρος</b>	<b>✓ 84%</b>	<b>✓ 84%</b>	<b>✓ 85%</b>	<b>✓ 86%</b>	<b>✓ 86%</b>	<b>✓ 84%</b>

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

### 3.8.2 Δείκτες ποιότητας ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα»

Στον πίνακα 22 καταγράφονται οι επιμέρους δείκτες ποιότητας των ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» για την περίοδο Απριλίου-Οκτωβρίου του 2025.

Συνολικά, τα στοιχεία επιβεβαιώνουν ότι οι ελληνικοί μαζικοί προορισμοί υπερτερούν ξεκάθαρα στα περισσότερα βασικά κριτήρια ποιότητας της τουριστικής εμπειρίας, παρουσιάζοντας υψηλότερες κορυφαίες τιμές και μικρότερη απόκλιση στις χαμηλότερες βαθμολογίες, ενισχύοντας τη συνολική ανταγωνιστική τους θέση.

Η σύγκριση των ελληνικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» (βλ. πίνακα 20) με τους αντίστοιχους ανταγωνιστικούς του εξωτερικού επιβεβαιώνει την υπεροχή των ελληνικών προορισμών στα περισσότερα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης και το πολύ υψηλό επίπεδο άνω του 80% σε όλα. Ειδικότερα, στη σχέση ποιότητας-τιμής, η Νάξος και η Πάρος προηγούνται με 93%, ξεπερνώντας το υψηλότερο σκορ των ανταγωνιστικών προορισμών, το οποίο καταγράφεται στο Ρίμινι (89%). Οι υπόλοιποι προορισμοί της Ελλάδας έχουν βαθμολογία 81% έως 85% έναντι 83% έως 87% του εξωτερικού

Αντίστοιχη εικόνα καταγράφεται και στην αξιολόγηση του δωματίου, όπου και πάλι η Νάξος και η Πάρος (93%) υπερτερούν σημαντικά έναντι των ανταγωνιστικών προορισμών, με τη μέγιστη επίδοση να εντοπίζεται στη Μαρμπέγια (89%). Οι υπόλοιποι προορισμοί της Ελλάδας έχουν βαθμολογία 81% έως 85% έναντι 79% έως 86% του εξωτερικού

Στο κριτήριο της εξυπηρέτησης, οι ελληνικοί προορισμοί εμφανίζουν εξαιρετικά υψηλές βαθμολογίες, με την Πάρο (96%) και τη Νάξο (95%) να καταγράφουν τιμές υψηλότερες από το αντίστοιχο υψηλό των ανταγωνιστικών προορισμών, όπου προηγείται το Ρίμινι με 93%.

Η υπεροχή των ελληνικών προορισμών γίνεται ακόμη πιο εμφανής στην καθαριότητα, όπου η Νάξος και η Πάρος αγγίζουν το 97%, έναντι των ανταγωνιστικών προορισμών, όπου προηγείται το Ρίμινι με 93%. Στην κατηγορία της τοποθεσίας, οι επιδόσεις είναι υψηλές και για τις δύο ομάδες, ωστόσο η Νάξος (95%) διατηρεί προβάδισμα έναντι του Ρίμινι (94%), που καταγράφει την υψηλότερη επίδοση μεταξύ των ανταγωνιστικών.

Τέλος, στην κατηγορία φαγητού-ποτού, οι ανταγωνιστικοί προορισμοί εμφανίζουν μεγαλύτερη διακύμανση, με το Ρίμινι (95%) να ξεχωρίζει έντονα. Στους ελληνικούς προορισμούς, η Χαλκιδική (86%) καταγράφει την υψηλότερη επίδοση.

Πίνακας 22: Δείκτες ποιότητας ανταγωνιστικών μαζικών προορισμών «Ήλιος & Θάλασσα» θερινή σεζόν 2025

Θερινή Σεζόν	Αττάλεια	Μπόντρουμ	Μαγιόρκα	Μαρμπέγια	Ίστρια	Ρίμινι
Σχέση Ποιότητας-Τιμής	✔ 85%	✔ 87%	✔ 84%	✔ 84%	✔ 83%	✔ 89%
Δωμάτιο	✔ 86%	✔ 83%	✔ 84%	✔ 89%	⚠ 79%	✔ 88%
Εξυπηρέτηση	✔ 89%	✔ 87%	✔ 89%	✔ 91%	✔ 83%	✔ 93%
Καθαριότητα	✔ 89%	✔ 88%	✔ 89%	✔ 90%	✔ 89%	✔ 93%
Τοποθεσία	✔ 91%	✔ 92%	✔ 90%	✔ 92%	✔ 90%	✔ 94%
Φαγητό-Ποτό	✔ 87%	✔ 82%	✔ 84%	✔ 83%	✔ 82%	✔ 95%

Πηγή: ReviewPro - Επεξεργασία στοιχείων: INSETE Intelligence

Βλ. Παράρτημα

Στην κατηγορία σχέσης ποιότητας-τιμής, την πρώτη θέση καταλαμβάνει το Ρίμινι με 89%. Ακολουθεί το Μπόντρουμ με 87% και η Αττάλεια με 85%. Έπονται η Μαγιόρκα και η Μαρμπέγια με 84% ενώ η Ίστρια σημειώνει την χαμηλότερη επίδοση της κατηγορίας με 83%.

Στην κατηγορία του δωματίου, την κορυφή καταλαμβάνει η Μαρμπέγια με 89% ακολουθούμενη από το Ρίμινι με 88%. Η Αττάλεια σημειώνει 86% ενώ η Μαγιόρκα και το Μπόντρουμ βρίσκονται στο 84% και 83% αντίστοιχα. Η Ίστρια καταγράφει τη χαμηλότερη βαθμολογία με 79%.

Στο κριτήριο της εξυπηρέτησης, το Ρίμινι προηγείται με 93% ενώ ακολουθεί η Μαρμπέγια με 91%. Η Αττάλεια και η Μαγιόρκα καταγράφουν 89% ενώ το Μπόντρουμ 87%. Τελευταία βρίσκεται η Ίστρια με 83%.

Στην κατηγορία καθαριότητας, την πρώτη θέση καταλαμβάνει το Ρίμινι με 93% ενώ ακολουθούν η Μαρμπέγια 90% και η Μαγιόρκα, η Ίστρια και η Αττάλεια με 89% αντίστοιχα. Τελευταίο βρίσκεται το Μπόντρουμ με 88%.

Στην κατηγορία τοποθεσίας, το Ρίμινι βρίσκεται στην κορυφή με 94%, καταγράφοντας την υψηλότερη τιμή του πίνακα. Ακολουθούν το Μπόντρουμ και η Μαρμπέγια με 92% ενώ η Αττάλεια σημειώνει 91%. Η Μαγιόρκα και η Ίστρια καταγράφουν 90%.

Στην κατηγορία φαγητού-ποτού, την πρώτη θέση καταλαμβάνει το Ρίμινι με 95%, παρουσιάζοντας εξαιρετική επίδοση σε σχέση με τους υπόλοιπους προορισμούς. Ακολουθεί η Αττάλεια με 87%, η Μαγιόρκα με 84% και η Μαρμπέγια με 83%. Στη τελευταία θέση βρίσκονται η Ίστρια και το Μπόντρουμ με 82%.

## **4 Παράρτημα**

Δείκτες Ποιότητας Shiji Review Pro: Ο Γενικός Δείκτης Ικανοποίησης (GRI®) πελατών ξενοδοχείων, υπολογίζεται από την Shiji ReviewPro®, εταιρεία που ειδικεύεται στην μέτρηση της online φήμης των ξενοδοχείων. Ο δείκτης αυτός υπολογίζεται για κάθε ξενοδοχείο, μέσω ανάλυσης των μεταβλητών που συνδέονται με τις αναρτήσεις σχολίων πελατών σε εκατοντάδες πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης, ιστοσελίδες σχολιασμού ξενοδοχείων και ιστοσελίδες OTAs (online travel agents – διαδικτυακά ταξιδιωτικά γραφεία). Επίσης, λαμβάνει υπόψιν όχι μόνο τις ημερήσιες κριτικές αλλά και τα ιστορικά δεδομένα των τελευταίων 365 ημερών δίνοντας μεγαλύτερη βαρύτητα στις πιο πρόσφατες κριτικές. Δείκτες άνω του 80% υποδηλώνουν θετική εμπειρία. Μια βαθμολογία κάτω από 80% εμπίπτει γενικά στην Ουδέτερη (60-79%) ή Αρνητική (59% ή χαμηλότερη) κατηγορία. Ο δείκτης είναι ποιοτικός και μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση της εξέλιξης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Για τον υπολογισμό έχουν αναλυθεί τα στοιχεία 1.184 ξενοδοχείων από την Ελλάδα και 2.504 από τους ανταγωνιστές, διάφορων κατηγοριών και από διαφορετικές περιοχές της χώρας.

Η παρούσα μελέτη υλοποιήθηκε από το INSETE στο πλαίσιο της Πράξης:

*«Αναβάθμιση, μετεξέλιξη και λειτουργία των σύγχρονων και αποτελεσματικών εργαλείων του INSETE, για ενημέρωση και διάχυση της πληροφόρησης στις επιχειρήσεις και στους εργαζομένους στον τουριστικό τομέα: GREEK TOURISM ANALYTICS DASHBOARD – GTAD», με Κωδικό ΟΠΣ (MIS) 6003242, η οποία εντάσσεται στο Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα 2021- 2027» και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ+).*



Με τη συγχρηματοδότηση  
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2021 – 2027  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ**